

结成命运共同体的理论基石：池田大作生命尊严思想

洪刚

(大连海事大学, 辽宁 大连 116033)

摘 要: 和平与发展是人类永恒的主题,“命运共同体”理念为解决人类面对的文明危机和世界难题寻找共同的精神基础。池田大作从东方文化传统和人的本质出发,以“生命的存在”这一具有共同性价值的观点为基础形成了“生命尊严”思想,成为“命运共同体”理念的重要理论基石。探讨池田大作生命尊严思想的生命论个体观、生命论伦理观和生命论自然观,为深入理解“海洋命运共同体”理念提供了重要的理论维度和认识视角。

关键词: 海洋命运共同体; 池田大作; 生命尊严思想

基金项目: 国家社科基金后期资助项目 课题名称“历史实践与当代价值:中国海洋文化传承发展研究”(23FKSB028)。

作者简介: 洪刚(1979-),男,大连海事大学马克思主义学院教授,池田大作研究中心主任,硕士生导师,博士学位,主要从事海洋文化理论与海洋高等教育研究,手机、微信号码:13591117678,电子邮箱:honggang982@163.com。

海洋是资源的宝库和连通世界的重要通道,对人类生存发展发挥着重要作用。但随着人类开发利用海洋程度不断加深,海洋资源环境破坏、海洋生态系统失衡、海洋权益恶性竞争等问题不断出现。“面对百年变局,人类既要应对自身面临的历史性挑战,也要应对大自然面临的历史性挑战”^[1]。如何看待人与海洋的关系,如何实现人海关系和谐成为新时期人类可持续发展必须面对和重新思考的问题。2019年4月23日,习近平在中国人民解放军海军建军节的讲话中提出了“海洋命运共同体”的理念^[2],回答了人类在海洋领域如何合作、人类与海洋如何和谐共生等重要问题。“海洋命运共同体”的提出不仅为解决日益严峻的海洋问题指明了方向,同时也彰显了东方文明面对人与自然关系的思想理念。

面对人类社会发展中出现的人与自然危机,世界范围内的有识之士也进行了深入思考与探索,从不同角度重新审视人与自然的关系。日本著名思想家、教育家池田大作从东方思想传统和人的本质出发对此展开思考,认为人类需要建立一个共同的精神基础,找回生命尊严,实现生命和谐以共同应对人类面临的问题。他认为“要把生命尊严的思想当作我们人类的生活目标”^[3],只有如此,全人类才能在广泛的领域结成命运的共同体,共同面对和解决人类面临的难题。可以说,深入探讨“生命尊严”思想的认识基点、价值取向与目标指向,为深入理解“命运共同体”理念提供了重要的理论维度和认识视角。

一、生命尊严思想的认识基点

“海洋命运共同体”是针对全球海洋发展中人类共同面对的海洋发展问题而提出的重要理念，“目的就是希望各国树立命运共同体意识，合作解决海洋问题，实现人类与海洋和谐共生”^[4]。这一理念的根本点是将人与海洋看作是平等的主体相联系到一起，调整了人类与海洋之间、人类之间的关系，它能够使人类这一海洋治理主体在获得利益的同时关注到海洋的自然权利，妥善处理人类与海洋的关系，实现海洋可持续发展^[5]。在人与人、人与自然的关系处理问题上，池田大作认为实现人与人和平相处、人与自然和平共生的基点包括了根绝暴力、反对战争和彰显生命尊严等内容，而对生命尊严的找寻正是变革人性和平等对待地球生命体的重要基点。

随着人与自然和人类自身矛盾的加剧，人类社会的发展遭逢到诸如环境恶化、生态失衡、南北差距扩大以及精神危机等种种困厄，人们开始对自身的行为进行反思，其重点就在于对人类中心主义的反思中。人类社会出现出的种种矛盾、冲突和危机，不仅与每个人的现实生活紧密相关，同时也关系着世界各个民族和国家的发展利益，需要全人类共同关注并展开合作进行解决。

人类中心主义的根源在于人们只是从自我和部分人的利益出发而没有关注到他人的利益，只是从眼前出发而没有关注未来与后代的利益，没有将全人类以及人类赖以生存的自然界看成为一个不可分割的命运共同体。池田大作在与英国著名历史学家汤因比对话中认为，这些问题在一定程度上是西方主导的全球化带来的恶果，现代西方文明的实质是技术文明，在其扩张的过程中将自身重物质、轻精神的特质渗透到其他文明中，带来了人与自然和社会的矛盾，从而导致了诸多的人类困境问题。这些问题相互交织在一起构成了能够摧毁生物圈、危及整个人类的全球性问题。

池田大作在《东西方艺术与人性》中谈到，因社会的现代化东西方的艺术发挥的“结合力”迅速减弱，人们由于对生命本质的疏离而出现了前所未有的人之“孤独”：短短的数年之间，使得对文明的危机感四处蔓延，人们对此已有所认识，连欧洲也不得不承认这种危机感。一个多世纪期间，人们毫不犹豫地赞美科学的进步将会带来发展的神话，欧洲带头领唱基于这种乐观主义的凯歌。可是，由于对现在的失望和对未来恐惧所引起的不安，这种歌声已越来越小，最后终于消失了。早在几十年前就已听到预告这种危机到来的孤独的声音，但人们起初对于这种孤独的声音只报怀疑的态度。可是危机越来越明显，逐渐施展其淫威，首先发生了经济危机，继之是风俗和思想的颓废。总之，“文明的危机，而且可能是文明本身的危机，已经到来了”^[6]。池田大作认为现代人必须把目光放到内省的工夫上，并通过重拾“生命尊严”找寻生命的本质，为重新认识人类自身和人与自然关系的“精神革命”开辟一条大道。

为了走出人类中心主义的误区，池田大作主张以“生命尊严”为基础结成共

同命运的和谐共生之道对待人与自然、人与人的关系。如果以三段式简要地表述，池田大作的生命尊严观就是：一切都是生命；一切生命都是有尊严的；一切生命的尊严都是至高无上、不可替代的^[7]。与此相关联亟待回答的问题表现为：“一是和他人建立什么样的关系；二是如何适应自然界；三是如何对待自己的内心世界”^[8]。池田大作以“生命尊严”思想为核心，为解决这些问题进行回答，可以总结为：以“色心不二”的生命论个体观认识生命的本质，调整身心关系；以“自他不二”的生命论伦理观创造幸福和价值，改善人际关系；以“依正不二”的生命论自然观看待人与自然，确立天人关系。

二、生命尊严思想的生命论个体观

从当前世界海洋发展面临的突出问题来看，海洋环境污染、海洋矛盾争端等问题出现的根源主要在于人的因素。海洋是生命的起源，而当人类走向洞穴又把目光投向海洋之后，海洋受人类影响的程度不断加深，人类对于海洋资源和海洋利益的追求从根本上来说源于人对自身生存发展及其之外的诸多诉求，这种诉求在人类最初面对自然和改造自然时曾作为积极的力量推动了人类社会的发展进步。人类面对海洋的早期依海而居、伴海而生，为了生存发展而得鱼盐之利、享舟楫之便，人类与海洋和谐共生和平相处。但人为了满足自身增长的欲望，对海洋资源的获取和海洋利益的追求不断超越限度，海洋环境破坏和海洋争端日益严重，可以说诸多海洋问题的出现都可以从人本身找到答案。

马克思曾经指出：“尊严就是最能使人高尚起来，并高出于众人之上的东西”^[9]。生命尊严首先意味着人的个体生命存在这一事实，可以说，对人的生命尊严的关注，首先意味着对人的个体生命存在这一事实的充分认知与肯定，而个体生命尊严的实现从根本上来说是与生命的存在相伴随的，而与生命存在的外部条件无关。认识人本身，首先要认识生命的本质。池田大作从色心相即不二，难以分离的角度认识生命本质。所谓“色”即色法，指外在于人的物质世界，就人这一生命存在而言，则指肉体，即生命的物质侧面；“心”即心法，是指内在于生命之中的精神性侧面，就人而言，是指人的意识；所谓“不二”，就是“一体不分”的意思^[10]。池田大作辩证地看待日莲大圣人的认识并结合恩师户田的观点认为：“佛法认为‘人’是‘色心不二’的本体”^[11]。“不要把人的生命仅限于肉体，也应当注目于心灵的作用”^[12]。为了使尊重生命尊严成为可能践行的行为准则，池田大作主张每个人都就积极面对个体的自我变革挑战，为建立自律精神而进行人间革命。“人间革命的本质就是人的精神革命、就是人的内心世界的变革，也就是人的修行、人的自身修养”^[13]。池田大作指出：“必须将能够贤明地指导欲望的理性和道德律在人们的生命中内在化。这真是复杂而难解的课题，但是在此描绘生命或人格的理想图，为了在自己的生命中实现这个理想，向自我变革进行挑战，从而将自身的尊严性从单纯一般的原理转换为具体的现实”^[14]。

池田大作运用“色心不二”的理论认识生命，通过将人的心灵即主观思想与人生存的生命需要相区别又相统一，从而使人具有了其他生物所不具备的主观思维和能动性，这种思维不仅反映生命生存发展的需要，也会对之进行理性思考和调整，进而将人本身与人生活的世界有机统一起来，并通过不断进行生命的自我变革，即人间革命来协调生命力的核心，耕耘人的心灵，运用人的理性，从而为调节人与自身的身心关系提供了生命论基础。

以生命尊严为中心的生命论个体观为“海洋命运共同体”的构建提供了重要的认知前提和实践基础。“海洋命运共同体”归根到底是人的理念表达与运用，在人海关系实践中个体是最基本的单位，也是结成海洋命运共同体最重要的基石，用心灵的自律精神调整和指导欲望来理性地处理人海关系，就可以在人进行认识和利用海洋过程中科学地运用人的理性与能力，避免过度开发利用海洋而造成对海洋环境的破坏，也会减少因海洋利益冲突造成的海洋争端，从而在根本意义上调节人与人、人与海洋的关系，不仅成就了个体的“生命尊严”，也利于海洋生命体的健康发展，由具有节制感的澄明心灵与健康身心关系的个体结成的海洋命运共同体才能成为坚实牢固的堡垒。

三、生命尊严思想的生命论伦理观

人类对于海洋资源和海洋利益的追求在突破限度之后，不仅破坏了海洋生命体生态系统的平衡，也增加了民族与国家之间的海洋矛盾和争端。在大航海时代，葡萄牙和西班牙为了争夺海洋殖民地而矛盾不断，最终将海洋利益争端诉诸于罗马教廷，教皇如切西瓜一样将地球一分为二为两个国家划分了势力范围，由此也开启了西方大国瓜分世界海洋的先河，“大航海时代直至第二次世界大战后国际秩序确立，海洋一直是西方大国争夺霸权的舞台”^[15]。在西方主导的全球化过程中，人类在追逐自身利益的道路上越走越远，在将自然之海从“命运共同体”中剥离之后，又在海洋利益争夺中将其他人和其他民族与国家从“命运共同体”中分离开来，而不断引发了不同国家与民族之间的海洋争端，造成了人与他人的疏离状态。

为了解决人与他者的紧张关系，重建命运共同体，池田大作主张建立以“自他不二”的生命论伦理观创造幸福和价值，改善人际关系创造幸福和价值，实现人际和平，进而实现民族与国家之间的世界和平。“自他不二”就是将对自身利益与尊严的追求同样放在他人的角度去考量，推己及人。“生命尊严”这一理念就是谋求这样的自身变革，虽然是从自他两个方面来展开，但这两个方向是联系在一起的。这一观点不仅在践行过程中使自己获得尊严，也使得他人获得尊严，这种主观性与客观性综合交融为一体，而最终使得一切生命的尊严都得以实现。

中庸思想是中国传统文化中的重要理念，不偏谓之“中”，不变谓之“庸”，中庸之道就是人面对世事不偏不变的持守与原则，也是历经世代生活磨砺而总结

的人生智慧。池田大作从儒学中庸的角度对此进行诠释，他在香港中文大学演讲时谈到：振奋所有的精神力量，以最谨慎的态度来面对，作出正确的判断和选择，只有这样，才可以达成中庸。至此，中庸超过了所有的社会变革，而以人的内部变革作为第一要义，可称为带有理想主义性质的人格主义。正因为如此，“节度感觉”也不单指所谓保持圆滑人际关系等表面的、他律的方法，而意味着一种自觉到自身的自律和修养，这不正孕育了通过人这一回路实行、验证一切的，中国的人本主义的卓越革新的性质吗^[16]？他以中国传统文化中的“中庸”思想为例，认为这一思想以“节度感觉”展示了积极自律的力量，“却并不是维持人际关系平衡这种表面的、律他的东西，而是建立在确实的‘你自身’这种自觉之上，意味着对自我规范和自我修养的发现”^[17]。只有在这种自我确立的基础上“中庸”之德才能实现。

池田大作主张建立以生命尊严为中心，运用“自他不二”的理念将自身和身外的他人人都看作是具有生命尊严的生命主体，由珍爱自身生命尊严扩展至尊重他人的生命尊严，通过共同营造命运共同体来创造幸福和价值，实现人际和平，从而为调节人与他人的人际关系提供了生命论伦理观。

在“海洋命运共同体”构建中，以生命尊严为中心的生命论伦理观通过从通向他人方向和通向自我方向共同努力，以成就个体“生命尊严”之心尊重他人的“生命尊严”，维持人与人、国家和民族之间关系平衡，从而将构建共同体的一个个基石结合为联结一体的广泛基础，“海洋命运共同体”的构建因而达成了更坚实的理念共识，具有了更加强大的推动力量。

四、生命尊严思想的生命论自然观

在达尔文的生物进化论确立之后，人们相信在生物界以至于人类社会存在着一种优胜劣汰的竞争机制，以至于时至今日，还有人认为不论是在生物界，还是在人类社会，生存竞争成为生物活动的唯一方式，只有斗争才能生存。在人海关系处理上，随着人类利用改造海洋能力的提高，人类为了满足自身更多的需求而无限度地向海洋索取，因而出现了海洋渔业资源破坏、海洋环境污染等种种问题，海洋生态系统因此遭到破坏而难于修复。人类不再将海洋作为平等存在的生命体看待，而将之看成用来满足人的欲望可以无限度索取的他者。然而，德国真菌学家德贝里发现，不同生物之间是一种相互性的活体营养性关系，生物界存在着共生的现象，这里所指的共生不仅仅是生物学意义上的共生，即使在人与人、人与社会、人与自然之间也同样存在着这样一种相互需求、相互依存的生存状态，尤其在处理人与自然包括人与海洋的关系上，将自然之海看作是有生命的存在，将海洋生态系统看作是自在自足的生命整体，以人海和谐的命运共同体理念处理人海关系，人与海洋共同结成生命共同体。

构建“海洋生命共同体”就是以人与海洋的和谐共生与永续发展为价值取向，

在人自身获得发展进步的同时，建设和谐之海、和平之海与合作之海，人与海洋结合成为命运共同体。人类关注海洋就是关注人类自身，人类善待海洋就是善待人类自身，在这里，人对海洋“生命尊严”的关注与其说是美德，不如说是基本的常识和起码的修养，人类通过这种担当与责任实现人与海洋和谐共生。“在池田看来，共生首先是东西方民族与文化的共生、南北之间的共生，与此同时还包括人类与自然的共生”^[18]。

池田大作认为生态危机的根本原因是人类没能有效地控制人心的贪欲，因而要使生态危机得以缓解，根本的办法是进行人的内在的伦理性变革。而让人觉悟则需要人类对于“自己”与“世界”的关系有一个正确认识，佛教的“依正不二”观念正有利于人们确立这种正确的认识。“依正不二”是佛教关于对作为生命主体的人同其所处的自然环境客体之间的关系的一种理解。所谓“依”是指“依报”，指生命活动的依据，也就是生命活动所赖以进行的外部客观环境，这种客观环境既包括社会环境，也包括自然环境，但池田大作这里指的主要是自然环境。所谓“正”是指“正报”，指维持生命活动的主体，在传统佛教中，“正报”主要是指“众生”而言，而在池田大作，则主要用来指人类而言。“依正不二”的意思是：尽管生命主体及其存在的客观环境可以做为两个不同的方面进行认识，但从本质上来说，二者是密不可分的一体，是浑然一体、相互联系、不断互动的存在^[19]。池田大作强调，我们现在所生活的时代是一个“共生”的时代，它需要的是全球的“为共生的整体革命”，正是因为有此差异，才能互相补充，只有共生共存才能和谐发展。

池田大作在“二十一世纪与东亚文明”的纪念演讲中明确阐述了“共生的道德风气”思想。所谓“共生的道德风气”是指：“宁调和，不对立；宁团结，不分裂；重集体，轻个人，以此为基调，人们之间，以及人与自然之间和谐生活，互相支撑，共同繁荣的内心倾向。从这个意义上说，共生既是对多元又统一的世界潮流的一种反映，也标志着人类理性的成熟^[20]。池田大作对人与自然和谐关系的强调，进一步发展成为朴素的生命论自然观。

池田大作主张建立以生命尊严为中心，运用“依正不二”的理念将包括海洋在内的自然之物都看作是具有生命尊严的生命主体，由珍爱自身生命尊严扩展至尊重他物的生命尊严，通过共同营造命运共同体来确立人海关系，实现人海和平，从而为调节人与自然的人海关系提供了生命论自然观基础。

生命论自然观将人与人、人与社会之间的相互需求、相互依存的生存理念推及人与海洋关系处理，人类不仅依靠海洋为自身谋得生存与发展的福祉，人类也为其在开发利用海洋过程中而带来的多种影响而承担责任并积极寻求解决的办法，给予海洋以生态平衡尊重和生态健康关怀，人类通过这种担当与责任实现人与海洋和谐共生。

结语

“海洋命运共同体”理念是面对全球海洋发展提出的重大创新理论成果，为解决世界海洋治理难题贡献了东方智慧，彰显了东方文明处理人与海洋、人与自然关系的伟大智慧，同时，“构建海洋命运共同体，需要借鉴和吸收人类文明的优秀成果，凝聚人类的共同智慧”^[21]，以使这一伟大理念为更多人理解和接受，为共同保护海洋生态、共同守护海洋和平、共同创造海洋繁荣而合作努力。池田大作的“生命尊严”思想从东方文化传统和人的本质出发，为解决人类面对的文明危机和世界难题寻找共同的精神基础，使全人类得以结成命运的共同体，找回生命尊严，实现生命和谐。

池田大作的“生命尊严”思想是对经济全球化和价值利益多元化社会中人类所面临的生存危机而提出的一种共同的价值观念。“对生命尊严的认知和尊重，是现代社会最基本的价值追求。池田大作以其深刻的历史洞见和卓绝的人格精神，深刻诠释了世界和平发展的生命尊严基础，为推动世界和平和人类社会文明提供了必要的精神指导和宝贵的思想资源”^[22]。池田大作以“生命尊严”这一核心理念为中心，运用“色心不二”的理念认识生命的本质，为调节人与自身的身心关系提供了生命论基础，形成了生命尊严思想的生命论个体观；运用“自他不二”的理念认识自身与他人关系，由珍爱自身生命尊严扩展至尊重他人的生命尊严，为调节自我与他人的 interpersonal 关系提供了生命论伦理观；运用“依正不二”的理念看待人与自然，确立天人关系，将包括海洋在内的自然之物都看作是具有生命尊严的生命主体，由珍爱人类生命尊严扩展至尊重自然生命体的生命尊严，从而为确立人海关系、实现人海和平提供了生命论自然观。由此主张面对共同的危机和挑战，人类应关注生命和生存本身，避免对生命本质的疏离，找寻生命尊严，变革心灵世界，开创生命和谐，开发内在的生命自觉和生存智慧，以爱心和慈悲与他人沟通、与自然和平共处，最终营建一个和平美好的命运共同体。

池田大作以“生命尊严”思想为信条，持久地开展和平主义运动和教育文化交流活动，不仅为解决人类面对的共同危机贡献了宝贵的思想理念，也为结成人类命运共同体而一直努力开展世界范围内的社会实践活动，以生命尊严为基点积极进行多种发展可能的尝试，从思想理念和现实世界层面重建人的精神世界。因而，具体探讨池田大作生命尊严思想的生命论个体观、生命论伦理观和生命论自然观，为深入理解“海洋命运共同体”理念提供了重要的理论维度和认识视角。

The theoretical cornerstone of forging a community with a shared future: Daisaku Ikeda's thought on the dignity of life

HONG Gang

(Dalian Maritime University, Dalian 116033, Liaoning, China)

Abstract: Peace and development are the eternal themes of mankind, and the concept of "community with a shared future" seeks a common spiritual foundation for solving the civilizational crisis and world problems facing mankind. Proceeding from the oriental cultural tradition and the nature of the human being, Daisaku Ikeda developed the idea of the dignity of life based on the common value of the existence of life, which has become an important theoretical cornerstone of the concept of a community with a shared future. The discussion of Daisaku Ikeda's view of the dignity of life on the individual, the ethics of life, and the concept of nature on life provides an important theoretical dimension and perspective for an in-depth understanding of the concept of a "community with a shared future for the ocean".

Key words: a community with a shared future for the oceans; Daisaku Ikeda; The idea of the dignity of life

参考文献:

-
- [1] 吴士存. 论海洋命运共同体理念的时代意蕴与中国使命[J]. 亚太安全与海洋研究, 2021 (04): 20.
 - [2] 李学勇. 习近平集体会见出席海军成立 70 周年多国海军活动外文代表团团长[N]. 人民日报, 2019, 4, 24 (1).
 - [3] (日)池田大作, (英)汤因比. 展望二十一世纪 [M]. 北京: 国际文化出版公司, 1985: 221.
 - [4] 曹洪军, 孙继辉, 武晓雯. 基于海洋生态安全的“海洋命运共同体”构建研究[J]. 江苏海洋大学学报(人文社会科学版), 2021, (06): 5.
 - [5] 袁沙. 倡导海洋命运共同体 凝聚全球海洋治理共识, 中国海洋报[N]. 2018, 7, 26 (2).
 - [6] (日)池田大作. (法)尤伊古. 黑夜寻求黎明 [M]. 北京: 中国国际广播出版社, 2003: 7.
 - [7] (日)池田大作. 世界市民的展望[M]. 卞立强, 译. 香港: 三联书店(香港)有限公司, 1993: 2.
 - [8] 王伟英. 生命的尊严 试析池田大作的人学思想[J]. 新视野, 2005 (1): 61.
 - [9] 马克思恩格斯全集: 第 40 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1972: 6.
 - [10] (日)池田大作. 池田大作集 [M]. 何劲松, 编选. 上海: 上海远东出版社, 1997: 44.
 - [11] 张怀承, 冉毅. 论池田大作对“色心不二”生命本质论的发展[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2002 (9): 21.
 - [12] (日)池田大作. 人生问答 [M]. 卞立强, 李力, 译. 北京: 中国文联出版社, 2000: 8-9.
 - [13] 汪鸿祥. 池田大作生命尊严思想与实践[J]. 佛山科学技术学院学报(社会科学版), 2018 (01): 30.
 - [14] 池田大作. 池田大作全集: 第 1 卷 [M]. 东京: 圣教新闻社, 1988: 476
 - [15] 朱锋. 从人类命运共同体到海洋命运共同体——推进全球海洋治理与合作的理念和路径[J]. 亚太安全与海洋研究, 2021 (4): 2.
 - [16] (日)池田大作: 中国的人本主义的传统——于香港中文大学的演讲, 载世界市民的展望[M]. 香港: 三联书店(香港)有限公司, 1993: 89.
 - [17] (日)石神丰, 冉毅译. 池田大作的生命论伦理观——以<生命的尊严>为中心[J]. 伦理学研究, 2006 (3): 68.
 - [18] 张晓刚. 国内学术界有关池田大作研究状况概观——兼述长春师范大学成立池田大作文

化研究所之初衷[J]. 长春师范大学学报, 2020(9):191.

[19]冉毅. “人性革命”池田大作人学思想研究 [M]. 成都:四川人民出版社, 2005:335-336.

[20]陈晓春, 李胜. 共生:公共管理的新视角——共生视角下的池田大作和谐思想研究, 载中外学者论池田大作:和谐社会与和谐世界 [M]. 武汉:华中师范大学出版社, 2007:42.

[21]吴士存. 论海洋命运共同体理念的时代意蕴与中国使命[J]. 亚太安全与海洋研究, 2021(04):23.

[22]温宪元. 池田大作生命尊严思想的特征与价值[J]. 学术研究, 2013(10):34.