

池田大作普遍人本主义思想研究

钟明华 黄荟

【摘要】池田大作的普遍人本主义思想，倡导通过建立一个体现人的尊严、价值与潜能的人本主义时代，走向全球“和平、共生与社会和谐”。认为当今社会“全球问题群”的产生源于“人性的危机”以及“分裂与差异”，从根本上解决这一难题，我们应该基于“同生为人”这一“正视大家皆属于同一个人人类家族的事实”，寻找能够被全人类普遍认同和尊重的价值观与理念，即“世界共通的人本价值观”和“普世价值观”。这一思想深植于佛教尊重个人尊严与价值的“人观”思想，通过“人性革命”实现“人心的扭转”，通过“对话”跨越宗教、文化与国界之间“差异的障碍”，最终实现全球社会“融合共生”，从而成就其独特的普遍人本主义思想体系。

池田先生认为，现代社会纷争与分裂出现的原因主要在于价值观与人生观等方面的差异，我们应基于“同生为人”的共识，寻求人类可以普遍认同的价值观，助力我们“跨越”差异的障碍。但是这一“跨越”并不是要消除差异和多样性，而是要“共有不同的价值观”，致力于透过差异与多样化，发现其背后“共通的人性”，找出普遍的价值观，以之作为相互理解、合作的平台，从而找到“人本主义的精髓与实践”。在全球化背景下，这样一种普遍人本主义思想，给我们提供了一种“促进对话、尊重多样性、共同应对全球挑战”的框架体系，为构建一个更加和平、公正和可持续的全球和谐社会提供了理论基础和实践指导。

池田先生的思想与实践，最终旨归是解决当代社会危机“走向人道世纪”。而“现代人类生存的危机既是人类自身招致的，解决这个危机的钥匙同时也握在人类自己的手中。”¹在他看来，当代社会文明危机的本质是“人的危机”、“人性的危机”，问题在于当代社会人逐渐忽视了“做人的根本条件”，从根本上说，“一切始于人，归结于人”，一切都直接关系到人应该如何生活这一问题，只有从“人”本身出发

才能真正解决，“人制造并扩大了歧视，所以也必须用人的力量凛然将其纠正、斩断。”²这种基于人本主义的思考方法，给我们提供了合理的切入点。

一、佛教“人观”——普遍人本主义思想根基

1、人“与生俱来”的尊严与价值“至高无上”

池田先生关于人的本质的思想基本源出于其宗教思想，他认为人是“原点和目的”，宗教就是“为人的宗教”，是我们应该经常返回的出发点，这是《法华经》根本精神的体现。“佛法上说：‘本来所有人都是佛’。我相信这个佛法的人观，才是‘人类和平的根本法则’。”³从佛法出发，认为人本身具备“与生俱来”的自足的尊严，人内在具有“智慧、力量和热情”，人是“拥有至高智慧的存在”，也是“一切变革的开始”，“没有特殊的人，众生平等。……每个人都能凭借行动使尊贵的生命绽放荣耀的光辉，而不必从属于什么。释尊庄严地高呼人的尊严与平等。”⁴“佛法的目的是发现、引导出内在于人的生命的最高至尊的存在，即‘佛性’，并使之开花。”⁵从人的“内部引出”“人本身具有的力量”就可以实现幸福，而不应向外在诉求，“生命本身就是目的”，在任何情况下人都不应该被当作“手段”和“工具”，而且每个人都是“平等”的，每个人的生命具备同等尊严，总之，“‘人要活得像人’是人不可侵犯的、与生俱来的权利。……释尊……无比坚信人的无限可能性”。⁶

2、人的“佛性”赋予每个人变革潜能

池田先生认为“佛法的实践”是实现个体和社会变革的关键，他鼓励我们将佛法应用于日常生活中，通过个体的努力去创造一个更好的世界。每个人都具有“佛性”，即每个人的生命都具有变革的潜能，每个人通过内心的变革，实现自我提升，就会影响整个世界。“等身大的范例”这一概念有助于我们认识世界和定位个人的角色，既是对个体生命尊重的体现，也是“佛教人本主义”思想在现代社会的一种

实践方式。根据池田先生的论述，“等身大范例”是一种与人的“身长、尺寸”相应的思维方式，它强调对生命和人的生活所展现的纤细体恤和感受。⁷以“等身大的范例”视角来观望世界，可以防止我们的“志向和抱负”被社会趋势所淹没而失去人性的一面，要求我们在做任何决策时，包括大到“国家或全球的治理政策”，小到“个人或家庭的生活琐事”，都应该以“该决策将如何影响人的生活”为基准进行判断，借此鼓励我们认识到，即使是“最微小的个人行动”，都具有“无限大的价值”，也会“对整个世界产生深远的影响”，甚至是“影响世界历史的运转”，从而我们都可以将佛法应用于日常生活之中，通过个体的努力去创造一个更好的世界。

3、人与万物构成“生命之网”

在池田先生看来，“宇宙即生命”，大宇宙里所有个体都是生命，整个宇宙包括其中的森罗万象属于一个生命体，“小我”（个体的人）只不过是“大我”（宇宙生命）的一个片断，同时，个体又包含着整个宇宙，“小我即大我”。宇宙中“一切存在，其自体并非单独的存在，而都是在与其它事物的依存性和关系性中形成的。”⁸一切事物都是姻缘和条件相互作用的结果，“佛法所谓‘缘起’，阐说共生秩序感觉，通过万物相互依存的本性，指出人、自然和宇宙共存，小宇宙和大宇宙是融合为一的生命体。”⁹根据“宇宙即生命的”“大生命观”以及“缘起论”，个体与整体、人类与自然以及不同生命体之间是“相互依存”与“和谐共生”的，包括人在内的任何生命个体的生存都不是孤立地只依靠自己，而是与其他存在“融合”“共生”，形成“生命之网”。在宇宙这个巨大的“生命之网”中，“他力”是宇宙生命，但又内在于众生之中，而“自力”中同时具备“他力”的因素，人与万物共生，“在与万物共生的基础上，人的尊严与人类的和平共存才成立。”¹⁰基于此，池田先生倡导一种“共生的精神气质”，要尊重所有个体的生命，做到相互尊重，强调人与人、人与自然共同生存、相互支持，共

同走向繁荣与“和谐共生”。

总之，基于人“与生俱来”的尊严与价值、人具有变革潜能以及“宇宙即生命”的“生命之网”等佛教“人观”思想，我们认识到，人是“拥有至高智慧的存在”，是一切变革的开始，并且，一个人的根本变革，会牵动和影响整个“生命之网”。“对于人类来说，最大的威胁……在‘人心’里。而最大的希望也在‘人心’里。……‘人心’里有无限可能性，有无限希望。”¹¹幸福和平与人内心的变革息息相关，从“内心”进行精神变革，才能从根本上克服“由无视和不重视生命”造成的各种“现代社会弊病”。

二、“人性革命”——普遍人本主义世俗化方法论

基于以上佛教“人观”，每个人都怀有佛性，具有进行变革的无限潜能，池田先生提出，“人性革命”是实现“恒久和平”的唯一方法，他认为“人性的变革”是最根本的革命，是对人类来说“最必要的革命”，而政治、社会制度等其他方面的变革，应该以“人性变革”为前提基础，否则最终无法使全人类都受惠。

1、现代文明危机需要“人性革命”

池田先生对现代文明危机与弊病有着“深刻的洞察”和“独到的见解”，认为“人的危机”和“人性的危机”才是现代文明危机的本质，从多个角度对现代文明进行了剖析。一方面，现代文明危机的根源在于“分裂”。尽管科技的迅速发展给我们带来了“生活的便利”和“前所未有的力量”，但是人与宇宙、自然、社会，以及人与人之间关系的分裂正在日益扩大，把事物还原为“物质”与“数字”要素的思考倾向，亦渐趋严重，致使人与生命也常常被他人当作“物质”看待。另一方面，现代人的物质享受层面拥有比古代人更多的选择，但是很多人却失去了内心的“宁静和满足”，也失去了“与自然和宇宙的亲近感”，人们逐渐忽略了“做人的根本条件”，在物欲本能横流与喧嚣的社会之中，心灵更加“孤独与陌生”，对快乐刺激的追求，反而使内心的欲望更加强烈，造成恶性循环，正是现代文明中欲望的无限膨胀成为导致社会问题和生态危机的根源。最后，现代文明的“排

他性”与“均质化倾向”是当前现代文明的重要“弊病”。西方现代文明的“排他性”造成了军事、政治上的侵略以及文化上的侵略，导致对其他文明的“歧视”，破坏了文化的多样性，与“互相尊重”、“共生共荣”的人本法则背道而驰，严重威胁着 21 世纪人类社会的“共同福祉”。西方现代文明试图同质化其他弱势文化，这种“均质化倾向”过分强调普遍性和一致性，严重忽视了“文化多样性”与个体的“独特性”和“创造性”，威胁到“文明的多样性”，从而可能导致多元文化“独特性和丰富性”丧失。

自然环境危机与经济、政治和文化领域的“冲突”和“纠纷”等社会危机集中体现了现代文明的危机。池田先生认为，社会领域危机的产生主要是因为“不相信人类潜能”的心态，这种心态导致一种“无力感”和“死心断念”，进而引发“偏见”和“分裂”。环境危机则是因为“利己的、无序的物质欲望膨胀，破坏了地球环境，使地球生态系统陷入危机。”¹²正是人对自然的“贪欲、榨取、征服”导致了严重的生态危机，而“破坏和平、破坏环境的同样都是人。……人的忿怒、贪欲、无知等‘心’的荒废——内在世界之黑暗正投影在社会、地球环境上。科学和产业的急剧发展并未伴随人的精神性的提高，这也在另一面促成了这种‘心’的荒废的扩展。”¹³显然，现代社会危机产生的根本，在于“道德的隔阂”，现代人的“道德、伦理和精神”并没有随着科技的发展共同发展，而是停滞不前，“精神日益丧失自律性”。人类没有意识到“宇宙万象”是一个“共生”的整体，没有意识到“在与万物共生的基础上，人的尊严与人类的和平共存才成立”，¹⁴因此，解决这些危机，需要扭转“人心”，只有从人“心”即人的“内在精神”出发，通过“人性革命”进行深刻的“内在变革”，“引导人们从以自我为中心的生活方式转变为贡献他人的生活方式”，做到“自利利他”，从理念上认同人拥有至高无上的尊严、生命本质上是一个融合共生的状态，才是根本方法。即“现代人类生存的危机是人类自身招致的，解决这个危机的钥匙同时也握在人类自己的手中”。¹⁵

2、“人性革命”方法论

第一，“控制恶性，彰显善性”。关于人的本性，池田先生坚持“善恶不二”人性论的观点，即认为人的本性“非善非恶”或者“可善可恶”，而是善恶兼而有之，“佛教也认为，在生命中是善恶并存的。就连在佛这一最高人格中，也包含着善与恶。”¹⁶在人的生命内部有两种欲望，即“魔性的欲望”和“本源性欲望”，“本源性欲望”是生命深处一种充满力量的能量，能够从宇宙深层汲取创造生的力量，会激发人的本能欲望、名誉欲、权力欲、求知欲和追求美的欲望等人类各种欲望向创造人类生命的方向发展，而“魔性的欲望”会把人类的欲望改变为以自我为中心的力量，会切断“本源的欲望”与其他各种欲望之间的联系并把各种欲望置于自身支配之下。人们之间的相互征服以及人对自然的征服，皆是被“魔性的欲望”所蛊惑的各种欲望所为，但是“魔性欲望”原本就存在于人的生命内部无法彻底消除，我们只能不断努力去弱化和降伏它，从其枷锁中将各种欲望解脱出来，把欲望引向创造生命的方向，这是我们终生的课题。¹⁷

由此，我们应该让“人性中善的一面”“自由伸展”，同时“拟制”“恶的一面”，但是不能从外部强制性进行，而是“培养”“从每个人的人格内部”“进行自我约束”的“自我控制”力量。根据大乘佛教尤其的《法华经》的哲学，人生的理想与幸福在于自我与宇宙或其他一切生命之间的协调与融合，即“小我”与“大我”的融合，达到这一理想的实践方法就是由慈悲而产生的“利他”之念，在“利他”理念之下欲望会自然而然地被克服、控制和超越，通过对“大我”（宇宙意义上普遍性自我）觉悟来达到对于与欲望结合的“小我”（个人意义上的自我）的克服与超越。佛法生命观的终极就是每一个人的生命在其深处与宇宙生命融为一体，或者说人的生命是宇宙生命的个体化与个性化。¹⁸

第二，“广宣流布”的理念与行动。池田先生提倡通过弘扬佛法来

实现个人的幸福以及世界和平，主张通过个人的改变与成长促进社会的和平与繁荣，认为“世界和平始于每一个人的内心变革”，而不能仅仅依靠体制和社会改革。我们每个人要改革自己的精神和意识，体认生命和幸福的本质，灭恶心生善心，克服“利己主义”，进一步通过自己对家庭和社区做出贡献，共同创造和平的“社会及世界”。“广宣流布”，需“从纵向和横向着手，纵向是指师父传弟子、父母传子女、前辈传后辈，横向则需要超越国家、阶层以及所有一切差别而平等地去传播。”¹⁹从每个个体出发，“自己自身的人间革命，可以说是‘在自己这个小宇宙里的广宣流布’。每个人都各自积累起自己‘小宇宙里的广宣流布’，则整个社会的广宣流布就得以顺利开展下去。总而言之，广宣流布的开展，取决于每个人自己的人间革命的程度。……通过抛开利己主义而积极投身于拯救他人的广宣流布当中去，自己自身的人间革命可以获得更大更好的进展，两者就是处于这样一种相辅相成的关系当中的。”²⁰

三、教育与对话——推广普遍价值观的核心途径

池田先生非常注重教育与对话的实践，并致力于此，认为教育可以培育具有“全球视野、深刻人文关怀和高度伦理责任感”的全球公民，使之具备“宽容和关怀他人之心”，通过对话和互相学习可以实现“共有不同的价值观”，在互相对话的基础上寻求“普遍价值观”，两者都有助于培养人们对不同文化的宽容和理解，从而促进个人的成长和社会的进步。

1、教育——让人性“圆润完美”的伟大事业

池田先生认为，教育的根本课题在于说明和回答“人类应当怎样存在”、“人生应该怎样度过”这些人类最重要的问题，“将教育视为人生至极之圣业”。他强调教育的目的在于“人格的形成、人格的建设”，他

深深理解“改变一个个人的‘心’何等困难，培养一个人何等艰难。然而，没有人才的培养与扩充，就不能成就伟大的理想。领导人的最大使命是把后辈培养成超越自己的人才。”²¹毕竟，教育作为“广宣流布”的重要方式，是改善社会、实现和平的核心途径，“把人的心导向人类幸福的方向、和平的方向、善的方向，这是教育的责任”。²²“为青年的成长而战斗”，池田先生“倾注了全部心血”。

一方面，教育是“人格形成的根基”。池田先生对教育理解的独到之处在于“将教育与人性紧密结合”，教育应回归到“人类应有的尊严”，爱护“人类应有的生态”，“尊重人类的生命”，所以，教育不能只包括“规律性内容”，不应仅仅注重文化知识的“传授和传承”，更应该强调“价值性内容”，多关注学生的“人格和心灵”，应该注重培养学生的思想、道德和人格。池田先生强调，教育的目的在于“培育完整的人”，“丰富学生的内涵”，教导他们体会“生命的相互依存性”，通过教育推动以“智慧和人性”为核心的“教育模式”，从而培养学生的“全球视野”和“人类关爱精神”以及“献身人类社会的精神”。由此可见，教育在塑造健全人格促进个人发展方面具有重要作用。

另一方面，教育是实现和平的“唯一原动力”，是建设和平“根本轨道”的“文明的大奋战”。池田先生将“教育改革”视为“世界和平不可或缺的部分”，并致力于通过与全球教育家和有识之士的对话，探讨教育、学术和社会问题，强调教育在促进和平方面的重要性，并且通过教育机构推行这一理念。主张通过教育培养“世界公民”，培育他们的“智慧”，提升他们的“善性”，增强他们“对于全球人类共同体的归属感与责任感”，使之成为具有“全球视野和责任感的个体”，同时拥有“智慧、勇气和慈悲”，将“国际社会的和平与公正”视为己任，以实现“创造性的共生社会”，实现社会和谐与和平。

通过推行和具体实践“身为人”的普遍人本教育理念，池田先生将人本观念普遍融入到了教育实践之中，以“培养具有全球视野、深刻人文关怀和高度伦理责任感的个体”，促进个人的成长和社会的进步。

2、对话交流——共建“跨越差异”的“普遍价值观”

基于“同生为人”，通过深层次的人与人之间的接触与理解，找出“普遍的价值观”，作为相互理解、合作的平台，由“差异所造成的问题”便可“透过讨论迎刃而解”，从而助力我们跨越“宗教、文化与国界”的差异，“用文明的对话在世界上织成和平网”。

一方面，通过真心的“面对面对话”可以促进人格的完善。池田先生在谈到甘地“非暴力革命”时深刻指出，人有一种欲望，即“使用比对话更直接的力量——权力、财力、物理性暴力，简单地把现实推向社会向往的方向”，²³继而奉劝我们不能“败给那种欲望或诱惑，坚决不要丢弃砍断憎恶与暴力锁链的非暴力‘宝剑’”，因为“对话的精神会产生‘自己变’，由此‘对方也变’的相互作用”。²⁴由此，通过真心的“面对面对话”，可以“耐心地一个一个打开人们所拘泥或被拘束的所有疙瘩”，“打开心结”本身就是“人格完善的重要过程”，可以说，彼此之间“开诚布公”的“一对一”“对话”是人本主义力量的起点，也可以扭转“教条主义、狂热信仰”，使其向“更具人性的方向发展”。

“要改变世界，最终只有改变人的‘心’。那就是人性革命。而推进人性革命运动的主要途径无非是靠信念对话的力量。”²⁵因为，“站在和对方相同的角度上，平等的对话才成为可能。看不起对方，歧视对方的态度无法促成对话。”²⁶只要我们“相信、崇敬、尊重”各自的“尊严性”，就能互相“从对方身上发现与自己想同的人性”，就会“设身处

地”为对方着想，也会“对他人的痛苦感同身受”，对话则“从中自然而生”。

另一方面，通过对话有助于推进和实现“普遍价值观”。对话不仅是“沟通和理解”的手段，更是推进和实现“普遍价值观”的重要途径。基于此，池田先生投入大量精力致力于对话和交流实践，他与各界有识之士和领导人进行对话，内容涵盖“和平、裁军、伦理、环境、艺术、历史、文学、天文学”等广泛领域。首先，对话是超越宗教、文化和地区之间的差异，使人心相结合的主要方法。通过对话建立“相互理解、合作的平台”，以平台为基础，由于差异导致的各类问题都可以通过讨论得到解决。其次，对话是实现和平的基本方式。池田先生深信，实现世界和平最有效的方法就是令二十一世纪的地球“开出‘对话的文明’的花朵”，我们可以通过“对话”来“扩充人类共通的大地”，并以对话的力量“结合世界、提升人类”。最后，对话是一场“精神斗争”。在池田先生看来，“对话”不仅仅是“意见交换”，而是为了“克服分裂世界的‘恶’”，“促进以和谐为标志的‘善’”，建构民众的“广泛共识与认同感”。总之，通过对话，可以促进不同文化、宗教和价值观之间的“交流与融合”，并以此为基础找到可以被各自“普遍接受的价值观”，从而实现人类“共有不同的价值观”，为构建“和平与共生”的世界打下坚实的基础。

结语：面对当今社会的“地球问题群”、“人类文明危机”以及各类“差异与纠纷”，池田先生的普遍人本主义思想给我们提供了一条独特的和平理论与实践道路。首先，他以佛教“人观”之“共通的人性”为理论基点，认为人拥有至高无上“与生俱来”的尊严与价值、具备变革潜能，并且人的生命是“小我”（个体）与“大我”（宇宙）的统一，人的生命能将整个宇宙织成“生命之网”。其次，通过“人

性革命”思想将其转化为世俗社会普遍接受的方法论，即“善恶不二”人性论基础上的“控制恶性，彰显善性”方法论以及“广宣流布”的理念与行动方法论。最后，通过对话与教育的实践路径促进全球人类社会构建普遍价值观，以期人类在“共有不同价值观”的基础上跨越“差异”与鸿沟，实现全球“融合共生”，从而为我们展现一个深刻、完整的普遍人本主义思想体系。

-
- 1 [英]汤因比，[日]池田大作著，冯峰等译，《选择生命——汤因比与池田大作对话录》，北京：商务印书馆，2017.08，第475页。
 - 2 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第137页。
 - 3 [日]池田大作，第十五届本部干部会演讲，2002.03.07，圣教新闻，第3版。
 - 4 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第102页。
 - 5 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第149页。
 - 6 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第104页。
 - 7 参“佛教的人本主义”，池田大作官方网站。
 - 8 [日]池田大作·我的佛教观·卞立强等译[M]·成都：四川人民出版社，2001.2。
 - 9 [日]池田大作·时代精神的潮流[M]·九龙：商务印书馆（香港）有限公司，2005.2。
 - 10 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第172-173页。
 - 11 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第142-143页。
 - 12 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第173页。
 - 13 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第173页。
 - 14 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第172-173页。
 - 15 [英]汤因比，[日]池田大作著，冯峰等译，《选择生命——汤因比与池田大作对话录》，北京：商务印书馆，2017.08，第475页。）
 - 16 [英]汤因比，[日]池田大作著，荀春生等译，《展望21世纪——汤因比与池田大作对话录》，北京：国际文化出版公司，1985.11，第385页。
 - 17 参考[英]汤因比，[日]池田大作著，荀春生等译，《展望21世纪——汤因比与池田大作对话录》，北京：国际文化出版公司，1985.11，第476-481页。
 - 18 参考[英]汤因比，[日]池田大作著，荀春生等译，《展望21世纪——汤因比与池田大作对话录》，北京：国际文化出版公司，1985.11，第482-483页。
 - 19 [日]池田大作著，韦立新译，《青春对话》，北京：人民出版社，2020.09，第254页。
 - 20 [日]池田大作著，韦立新译，《青春对话》，北京：人民出版社，2020.09，第255页。
 - 21 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第139页。
 - 22 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第143页。
 - 23 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第154页。
 - 24 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与

印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第 154 页。

25 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第 150 页。

26 [日]池田大作，[印]尼拉坎达·拉达克里希南著，李长声译，《走向人道世纪——谈甘地与印度哲学》，成都：四川人民出版社，2014.01，第 151 页。