抱卵型カイアシ類 Oithona oculata のバイオリアクター を用いた試験的培養

高山佳樹¹⁾*、山本翼²⁾、戸田龍樹¹⁾

1) 創価大学理工学部 〒 192-8577 東京都八王子市丹木町 1-236

2)株式会社ワールドインテック R&D 事業部 〒 530-0001 大阪府大阪市北区梅田 1-1-3-500

Experimental cultivation of the egg-carrying copepod *Oithona oculata* in a pilot bioreactor

Yoshiki Takayama¹⁾*, Tsubasa Yamamoto²⁾ and Tatsuki Toda¹⁾

1) Faculty of Science and Engineering, Soka University, 1-236 Tangi-cho, Hachioji, Tokyo 192-8577, Japan

2) WORLD INTEC CO., LTD., 1-1-3-500 Kita Ward, Umeda, Osaka 530-0001, Japan
* Corresponding author: ytakayama@soka.gr.jp

2021年4月1日受付,2021年5月11日受理

Abstract In aquaculture and ornamental industries, copepods are recognized as preferred live feeds for marine fish larvae over commonly used organisms such as *Artemia* and rotifers. Marine fish larvae fed with copepods show better survival and growth. Despite obvious advantages of copepods as live feed, their use is still limited owing to low productivity and cost-efficiency when mass cultured.

Copepods can be divided into free-spawner and sac-spawner (egg-carrying) according to their spawning style. In cultivation of egg-carrying copepod, a simple nauplii collection/harvesting method with low labor has not been established, because females carry the egg-sac until hatching. Manual collection of nauplii using a siphon hose and mesh-filters is a common method in copepod cultivation, but automation is necessary to reduce labor costs if copepods are to be viably cultured at a commercial scale. Recently, we devised a zooplankton bioreactor for rapid separation of free-spawner copepod eggs from adults in a tank. The automation collects eggs on a mesh filter in a water flow system which can also function as water exchange device. In the present study, we apply this bioreactor to egg-carrying copepod, and report the results from cultivation at laboratory-scale for 45 days.

Species of *Oithona* are good candidates for live feed because their body size and biochemical composition are suitable for many marine fish larvae which have small gapes. *Oithona oculata* is widely distributed and a typical dominant species in coastal waters, and was chosen as target species of egg-carrying copepod in present study. 150 adult individuals of *O. oculata* were placed into a culture chamber which were immersed in a reproduction tank containing 3 L seawater. The culture chamber to retain the copepods has a 100- μ m nylon mesh placed 5 mm above the

bottom, while allowing passage of nauplii. The copepods were fed daily with a sufficient amount of *Thalassiosira weissflogii* and *Isochrysis galbana* and incubated at 28°C for 45 days. Produced nauplii in the reproduction tank were collected daily using water flow of 1.5 L min⁻¹. The species abundance in each development, ovigerous rate and collected number of nauplii were measured daily.

In the semi-continuous culture, the collected nauplii were cultured in maturation vessels and returned to the production tank after their maturation, and 45 days cultivation (four generations) was achieved. Total abundance was gradually increased from day 4 to day 20 and reached at 500 inds. L^{-1} . Ovigerous rate varied from 0 to 88% during the incubation period. The maximum number of collected nauplii was 380 nauplii L^{-1} at day 5. The results obtained in present study suggest that the bioreactor can also be applied to egg-carrying copepod by optimization of the mesh size and the water flow velocity.

Keywords: sac-spawner, cannibalism, ovigerous rate, aquaculture

1. はじめに

カイアシ類は海洋において多くの仔稚魚の重要な餌 資源であり、ときにその胃内容物の80%を占めること が知られている (Mauchline 1998)。カイアシ類はエイ コサペンタエン酸 (EPA)・ドコサヘキサエン酸 (DHA) などの脂肪酸やカロテノイド色素を多く含有し、仔稚魚 の餌料として適した体サイズを示すことから、水産養 殖分野における仔稚魚の理想的な餌料と認識されて いる (Støttrup 2003)。そのためカイアシ類を仔稚魚の 餌料として用いる実験が度々なされ、カイアシ類を給 餌した仔稚魚はワムシやアルテミアといった生物餌料 を給餌した仔稚魚と比べ、生存率や成長速度、体色 や市場価値が向上することが報告されている (Shields et al. 1999, Toledo et al. 1999, Rajkumar & Vasagam 2006, Wilcox et al. 2006, Barroso et al. 2013)。 このよ うな背景から沿岸域や汽水池から採集されたカイア シ類が仔稚魚の餌料に用いられるが、収量が季節や 海況によって変動し、同種・同サイズのカイアシ類を 生産することが難しく、寄生生物や病原菌が仔稚魚 培養槽へ混入するといった欠点がある(荻原 2014)。 このような背景から、培養環境を制御した屋内で

の集約的なカイアシ類の大量生産が渇望されているが、 ワムシといった既存生物餌料の培養と比べてその生産 性は低く(Molejón & Alvarez-Lajonchère 2003)、未だ 実利用には至っていない。

カイアシ類の集約的培養では、培養槽内で生産、 成長した成体や幼生が収穫され魚類の餌料として利用 されるが、一部は継代培養されることで培養系は連 続的に維持される。そのため対象とする仔稚魚の口径 にあったサイズを示す個体の選択的収穫や継代用に 特定の発達段階の個体を選択的に回収する技術が不 可欠である。Acartia 属に代表される自由放卵型 (Freespawner)の種においては槽内に沈殿した卵をサイフォ ンホースを用いて選択的に回収する方法が確立されてお り、回収卵を保管・孵化させたのちに魚類餌料や培養 槽の立ち上げ用の播種個体として利用するプロセスが 提案されている (Støttrup et al. 1986, Marcus & Wilcox 2007, Drillet et al. 2011, Santhosh et al. 2018)。 一方、 Pseudodiaptomus 属 (Calanoida) や Oithona 属 (Cyclopoida)、*Tisbe* 属(Harpacticoida)といった様々な分類群 から構成される抱卵型 (egg-carrying)の種は卵が孵化 するまで雌成体が卵嚢を保持するため卵の状態での回 収が困難である。そのため培養槽内の全海水を排水

し、手作業で槽外に設置した目合いの異なる2種類の メッシュへ通過させることで成体とノープリウス幼生を 分離する手法が一般的であり、その煩雑さに難点が残 る (Santhosh et al. 2018)。カイアシ類の集約的な培養 の実用化に向けては、生産性の向上に加えて、培養の 簡便さや低労力化が欠かせないが、特に抱卵型ではそ の分離・回収法の簡便化が喫緊の課題である。

Oithona 属は世界中の河口域から沿岸域において 優占する小型の浮遊性カイアシ類であり (Paffenhöfer 1993)、幅広い温度、塩分耐性を有するとされている (Santhosh et al. 2018)。本属のノープリウス幼生の体幅 は 60 µm 程度と小さく、仔稚魚の口径が小さなハタ科 やフエダイ科といった魚種の餌料としての利用が可能で ある。Oithona oculata Farran は高密度での培養が達成 されたことから大量培養の候補種として期待され (Molejón & Alvarez-Lajonchère 2003)、本研究の試料採集 場所である相模湾真鶴港では通年を通して出現し、冬 季から春季を除いて高い個体密度で出現する優占種で ある (Natori 2018)。

近年、培養槽内にメッシュを設置することで低労力 に卵の分離・回収を行うバイオリアクターが提案され、 自由放卵型カイアシ類 Acartia steueri Smirnovの培養 においてその有用性が示された(高山 2020)。本稿で は自由放卵型の卵の分離・回収用に開発された本バイ オリアクターを抱卵型カイアシ類へ応用し、半連続培 養を行った結果を報告する。加えて、抱卵型カイアシ 類のノープリウス幼生の選択的分離・回収を達成する ために実施した分離メッシュの目合い並びに分離に用 いた水流の流速検討の結果も併せて報告する。

2. 材料および方法

2-1. カイアシ類試料の採集

本研究で用いた動物プランクトン試料は 2018 年 11 月から 2019 年 11 月に相模湾真鶴港 (35°09'49"N, 139°10'33"E) において、目合い 180 µm のプランクト ンネット (口径 30cm, 長さ 100 cm)を用いて採集し

た。また、各実験で使用した海水には同港において 表層海水をバケツで採水し、粒子保持能 0.7 μm のグ ラスファイバーフィルター (Whatman, GF/F) で濾過した ものを使用した。採集した動物プランクトン試料は直 ちに実験室に持ち帰り、実体顕微鏡下(WILD M10, Leica) で形態学的特徴をもとに O. oculata 成体を同定・ 選別し(千原・村野 1997)、各実験前に 24 時間の馴 致培養を行った。本研究におけるすべての馴致培養及 び実験での水温と餌料密度は、本種の卵嚢生産速度 が最大となる水温 28℃ (Ambler et al. 1999)、餌料密 度 2 × 10⁶ cells mL⁻¹ (Molejón & Alvarez-Lajonchère 2003) とし、餌料には Molejón & Alvarez-Lajonchère (2003) によって推奨された Isochrysis galbana Parke と Thalassiosira weissflogii Grunow の混合餌料 (細胞 数比 1:1) を用いた。両餌料藻類は f/2 培地にて水温 20℃、24時間光照射条件で培養した。

2-2. バイオリアクター

本研究で用いた培養システムは成体を培養する沈殿 槽型の生産槽(3L)と、生産槽から分離・回収されたノー プリウス幼生が一時的に集積する回収器、そして継代 用のノープリウス幼生を成体まで培養する成熟槽からな り、生産槽は高山(2020)によって開発されたものを本 研究へ流用した (Fig. 1)。生産槽の内にはプラスチック 筒が設置され、筒底部にはノープリウス幼生のみが通 過でき、成体が通過できない目合いのナイロンメッシュ が備わっており、筒内で成体を培養する。回収器内 の海水を水中ポンプ (CompactOn 300 pump, EHEIM GmbH & Co KG, Germany) で生産槽上部へ流し、生 産槽下部のコックを開放することで生産槽と回収器内 の海水を循環し、生産槽内のノープリウス幼生は生産 槽上部から下部へ流れる水流によって、回収器に設置 したプラスチック筒に運ばれる。このプラスチック筒底 部には、ノープリウス幼生が通過しない目合い 20 µm のナイロンメッシュが張ってあり、低労力で生産槽内の ノープリウス幼生を分離・回収することが可能である。 本研究では生産槽内に設置した分離用メッシュの目合



Figure 1. A reproduction tank (3 L) for incubation of adults copepods, a collection vessel (3 L) for collection of nauplii and maturation vessels for rearing nauplius used for semi-continuous culture of *Oithona oculata* in the present study. A reproduction tank has a plastic cylinder (A) with a 100 µm-nylon mesh at the bottom, which retains adult copepods and allows passage of nauplii. A collection vessel has a plastic cylinder (B) with a 20 µm-nylon mesh at the bottom, which retains nauplii. Sea water run from a collection vessel into a reproduction tank by a water pomp, and from a reproduction tank into a collection vessel by gravity. Collected nauplii were reared in maturation vessels. Maturated adults were returned from maturation vessels to a reproduction tank.

い、並びに水流の流速の検討を行った後に培養実験を 実施した。

2-3. 分離用メッシュの目合い及び水流の流速の検討

成体が通過しない目合いを検討するため、4 種類の目 合いの異なるナイロンメッシュ (50、100、150、200 µm)を 片面に張ったアクリル筒を 200 mLビーカー内に設置し、 筒内に *O. oculata* 成体 30 個体を収容後、暗所で 6 時 間培養した後にナイロンメッシュを通過した個体数を計 数した。

ノープリウス幼生の分離に用いる水流の適当な流速 を検討するため、異なる流速条件における分離効率と ノープリウス幼生の死亡率を測定した。目合い 100 μ m のナイロンメッシュを備えた生産槽内に 50 個体のノー プリウス幼生を収容し、ホースを用いて生産槽上部から 異なる流速で濾過海水を流し、回収器へ輸送された個 体と死亡個体を 3 分毎に1時間計数した。水流の流速 は、生産槽における水理学的滞留時間がそれぞれ 3 分、 2.5 分、2 分となる 1.0 L min.⁻¹、1.2 L min.⁻¹、1.5 L min.⁻¹ の 3 条件とした。

2-4. 半連続培養

現場より採集した O. oculata 成体 150 個体を生産 槽へ播種し、45 日間の運転を行った。水温は 28℃、

明暗周期は12時間毎、餌料には*I. galbanaとT.* weissflogiiの混合餌料を選定し、十分量 (2×10⁶ cells mL⁻¹; Molejón & Alvarez-Lajonchère 2003) を海 水の循環後に与え、ガラス管を用いて槽内下部から通 気による弱い攪拌を行うことで餌料の沈殿を防いだ。 生産槽のメッシュの目合いは100 µm、ノープリウス幼 生回収時に生産槽上部から流す水流の流速は1.5L min.1とし、一日に一回生産槽と回収器内の海水を1 時間循環することで生産槽内のノープリウス幼生を回 収、計数した。なお、培養期間中に生産槽内のメッシュ に顕著な目詰まりが見られたため培養 20 日目に生産槽 内のメッシュの交換を行った。回収したノープリウス幼 生は500個体ごとに3Lプラスチックボトル内で培養し、 成熟後に生産槽へ返送した。返送頻度は約3日に1度、 16日目から20日目までは成体個体密度を増加させるた め毎日返送を行った。返送された成体個体数は成体期 までの生存率に依存し、返送された成体個体数は最 大で 232 個体、最小で 35 個体、平均で 142.3 ± 66.7 個体であった。

測定項目は水温、塩分、餌料藻類密度、ノープリ ウス幼生回収個体数、生産槽内の各成長段階の個体 密度とし、水温は棒状水温計、塩分は屈折式塩分計 (S-10, Atago)を用いて計測し、餌料密度は光学顕微鏡 (OPTISHOT-2, Nikon)下で血球計算盤を用いて計数し 求めた。カイアシ類の発達段階毎の個体数は、生産 槽内部を駒込ピペットで優しく攪拌した後に、槽上部か ら試水 300 mLをビーカーで採取し、試水内の発達段 階毎並びに卵嚢を有した雌成体の個体を実体顕微鏡 下で計数することで求めた。なお、計数後の個体は直 ちに培養槽へ戻した。この操作を5回繰り返し生産槽 内の個体密度を推定した。ノープリウス幼生の生産数 (nauplii L⁻¹)は以下の式により算出した。

$$NP = F \times OR \times SS \times HS \tag{1}$$

*F*は雌成体の個体密度(inds. L⁻¹)、*OR*は雌成体に おける卵嚢を持つ個体の割合(%)、*SS*は卵嚢サイズ (eggs egg-sac⁻¹)、HS は孵化率(%)を示す。卵嚢サイズ と孵化率は半連続培養実験中の測定が困難であるた め、以下の方法で求めた値を使用した。卵嚢サイズは 半連続培養と同様の条件で培養した雌個体を 5% 中性 ホルマリン海水で固定し、実体顕微鏡下にてタングス テン針を用いて卵嚢を解剖することで卵数を計数した。 孵化率は Ambler et al. (1999)の方法に従い、稀に観察 される雌成体から自然離脱した卵嚢を集め、培養する ことで孵化率を測定した。

3.結果

実験に用いた目合い 50、100、140、200 µm のメッ シュの内、目合い 50、100 µm ではメッシュを通過した 個体は皆無であった (Fig. 2)。目合い 140 µm では 2.2 ± 3.8%、目合い 200 µm では 15.6 ± 5.1% の個体がナ イロンメッシュを通過した。

ノープリウス幼生の回収効率は回収時間の経過とと もに増加し、いずれの流速条件でも回収開始から1時 間後には飽和した(Fig. 3)。回収開始から1時間後の



Figure 2. The ratio of individual number of adult female *Oithona oculata* passed through different pore size of nylon mesh for 6 hours at 28°C under dark condition. Error bars indicate standard deviations (n=3).



Figure 3. Cumulative collection efficiency of *Oithona oculata* nauplii reared in a reproduction tank (3 L) under three different flow rates as follows; 1.0, 1.2 and 1.5 L minutes⁻¹. White and gray bars indicate the alive and dead nauplius, respectively. Error bars indicate standard deviations (n=3).

ノープリウス幼生の回収効率は、 1.5 Lmin.^{-1} の条件で 89.0%と他流速条件と比べ有意に高い値を示した (oneway ANOVA, Tukey-Kramer, p<0.01)。回収開始から 1時間後の死亡個体の割合は流速 1.0 Lmin. $^{-1}$ 条件で 0.0%、 1.2 Lmin.^{-1} の条件で 4.0 ± 2.8%、 1.5 Lmin.^{-1} の条件では 2.0 ± 2.0% であり、統計的な有意差は認 められなかった。

半連続培養における生産槽内の水温、塩分は培 養期間を通しておおよそ一定の値を示した(Fig. 4A, B)。餌料藻類の細胞密度は培養初期から培養後期 にかけて上昇する傾向を示した(Fig. 4C)。総個体 密度は最小で44.0 inds. L⁻¹(4日目)、最大で508.3 inds. L⁻¹(10日目)を示し、培養期間中大きく変動 した(Fig. 5)。雌成体の個体密度は培養19日目に 182.6 inds. L⁻¹と最大値を示した後に減少し、培養 最終日までは増減を繰り返した。雌成体の内、卵嚢 を有した雌成体の割合を示す携卵率は、0.0%(45日 目)から 87.9%(7日目)の間で変動し、平均で44.2 ± 20.9%であった(Fig. 6)。回収されたノープリウ ス幼生数は培養5日目に 381.0 inds. L⁻¹と最大値を



Figure 4. Temporal variations of water temperature, salinity and cell concentration of microalgae in a reproduction tank in semi-continuous culture for 45 days. Cell concentration is the sum of concentrations of *Isochrysis galbana* and *Tharassiosira weissflogii*.



Figure 5. Temporal variations of density in different growth stage of *Oithona oculata* in semi-continuous culture for 45 days using a reproduction tank. The arrows indicate the date of return of matured adults from maturation vessels.

示し、その後培養最終日まで緩やかに減少を続けた (Fig. 7)。推定されたノープリウス幼生の生産数は培 養中期にかけて増加し、培養 31 日目に 1523.0 nauplii L⁻¹と最大値を示し、培養期間中の平均値は 450.0 ± 384.2 nauplii L⁻¹であった (Fig. 7)。培養期間中に推定 されたノープリウス幼生生産数と回収されたノープリ ウス幼生数の関係について回帰分析を行った結果、回 帰式 (y = 0.106x, y; 回収されたノープリウス幼生数 (nauplii L⁻¹), x; 推定されたノープリウス生産数 (nauplii L⁻¹): $r^2=0.3676$)を得た (p<0.01, Fig. 8)。



Figure 6. Temporal variation of ovigerous rate of *Oithona oculata* female in semi-continuous culture for 45 days.

4.考察

ナイロン製のプランクトンネットを用いた動物プラン クトンの採集においては網目の伸長や生物体の圧縮 により網目の大きさよりも体サイズが大きなカイアシ類 でも網目を通過することが古くから知られている (Vannucci 1968, 上田 1993)。本研究においても 140 μm と



Figure 7. Temporal variations of nauplius number collected and estimated in semi-continuous culture of *Oithona oculata* for 45 days using a reproduction tank.



Figure 8. Relationship between estimated number of total produced nauplii and number of collected nauplii. The dotted line in the figure represents a 1:1 relationship.

Oithona oculata 成体の体幅 (234 ± 9.8 µm) よりも小 さな目合いのメッシュであっても個体の通過が観察さ れた。100 µm の目合いのメッシュでは成体が通過しな かったことから、本種の成体を槽内に留めるためには 成体の体幅の40%程度の目合いを選択する必要があ ることが示唆された。成体と卵・ノープリウス幼生の 分離には自由放卵型の Acartia tonsa Dana、A. tsuensis Ito Tak, A. steueri においては体幅の 45-60% (Toledo et al. 2005, Drillet et al. 2015, Sarkisian et al. 2019, 高 山 2020)、抱卵型の Gladioferens imparipes Thomson (Payne & Rippingale 2001) においては 50% の目合いの メッシュが使用されている。そのため、およそ体幅の 半分程度がこれら浮遊性種成体を保持する目合いの目 安となると考えられるが、対象種の形態等の差異によっ て最適な目合いも変化すると予測されるため、対象種 ごとに目合いの検討実施が推奨される。

ナイロンメッシュと水流を用いたノープリウス幼生の 分離において、ノープリウス幼生の積算死亡率は全条 件通して 0-4% 程度であったことから、本研究で検討 した流速条件の範囲では流速によるノープリウス幼生 の死亡は考慮する必要がないことが明らかとなった。 培養槽内の激しい攪拌はカイアシ類の卵生産性や生存 率を低下させることが知られている (Payne & Rippingale 2001)。本研究では検討できなかったより高い流 速条件では、更なるノープリウス幼生の回収効率の向 上が期待されるが、同時に生産槽内に保持される成体 の卵生産や生存率を低下させる可能性がある。今後、 更なるノープリウス幼生の回収効率の向上のためには、 本研究で検討した流速よりもより高い流速における、 ノープリウス幼生の回収効率と生産槽に保持される成 体の卵生産、生残率の関係を明らかにする必要がある。

本研究ではナイロンメッシュと水流を用いることで、 抱卵型カイアシ類におけるノープリウス幼生の選択的 分離並びに回収技術の確立を試みた。その結果、生 産槽内のおよそ90%のノープリウス幼生を水中ポンプ を使用することで半自動的に回収することが出来た。 また、半連続培養では回収したノープリウス幼生を培 養し、成熟後に生産槽に返送することで45日間の運 転が行われ4世代の継代が達成された。本研究の半 連続培養では生産槽の連続運転中におけるノープリウ ス幼生の回収効率能を評価するため、生産槽内におけ るノープリウス幼生生産数を推定し、回収されたノー プリウス幼生数と比較を行った (Fig. 7, 8)。推定された ノープリウス幼生生産数と回収されたノープリウス幼生 数は有意な正の相関を示し、推定値に対する回収数の 関係から得られた回帰式の傾きは 0.1 であったことか ら(Fig. 8)、生産槽内で生産されたノープリウス幼生の 10%程度しか回収されなかった可能性が考えられる。 半連続培養中における、このような回収効率の顕著な 低下の要因として2つの可能性が考えられる。第一に 生産槽内に設置したメッシュの目詰まりによるノープリ ウス幼生の回収効率の低下である。使用後のメッシュ にはバイオフィルムが形成され、餌料藻類やカイアシ 類の遺骸、糞粒等の付着が観察された、長期使用に よるメッシュの目詰まりがノープリウス幼生の回収効率 低下の一要因かもしれない。但し、培養 20 日目にメッ シュを新たなものに交換したが、培養20日目以降に推 定値と回収数の差が縮まる傾向はみられないため (Fig. 7)、メッシュの目詰まりは本事象の主な原因ではない

と考えられる。第2の要因としては成体によるノープリ ウス幼生の捕食(共食い)である。カイアシ類培養にお いて共食いは収穫量の損失に加え、次期個体群の喪 失を招くため培養系へ致命的な影響をあたえると認識 されている (Drillet et al. 2014)。肉食性、雑食性を問 わず多くの種で共食いをすることが知られており(Hada & Uye 1991, Drillet et al. 2011)、O. oculata においても その存在が確認されているため(高山 未発表)、共食 いは本研究における回収効率の顕著な低下の一要因で あるかもしれない。本研究と同様の生産槽を用いて自 由放卵型のA. steueriを培養した際には、卵は沈降に よって10分以内に成体から分離されたが生産卵数の 15% が共食いによって消費されたと推定されている(高 山 2020)。メッシュを生産槽内に設置した場合、自由 放卵型の種の場合は被捕食者である卵が捕食者であ る成体から分離されるまでの時間は卵自体の沈降速度 と槽の水深に依存する一方で、抱卵型の種では被捕食 者であるノープリウス幼生は水中内を遊泳し捕食者と 混在するため、水流を用いた回収操作の頻度に依存す る。本研究での回収頻度は1日1回であり、孵化後のノー プリウス幼生は最大で24時間共食いの可能性に晒さ れる。従って、1日に複数回の回収操作を行うことで捕 食者と被捕食者間の遭遇率を低下させることができる と考えられるが、複数回の回収操作が成体の卵生産や 生存率へ与える影響や、実用段階では人的労力や電力 コストの増加が想定されるため、最適な回数の検討が 今後必要である。

謝辞

本研究を行うにあたって、試料採集にご協力い ただきました横浜国立大学臨海環境センターの皆 様に感謝申し上げる。本研究の一部はJICA/JST SATREPS-COSMOS プロジェクト< JPMJSA1509>、 JSPS 科研費< JP19H03035 >による助成を受け実施 された。

引用文献

- Ambler JW, Ferrari FD, Fornshell JA, Buskey EJ (1999) Diel cycles of molting, mating, egg sac production and hatching in the swarm forming cyclopoid copepod *Dioithona oculata*. Plankton Biol Ecol 46: 120–127.
- Barroso MV, De Carvalho CVA, Antoniassi R, Cerqueira VR (2013) Use of the copepod *Acartia tonsa* as the first live food for larvae of the fat snook *Centropomus parallelus*. Aquaculture 388: 153–158.
- 千原光雄・村野正昭(編)(1997)日本産海洋プランクトン検索図説.東海大学出版,東京,1574 pp.
- Drillet G, Frouël S, Sichlau MH, Jepsen PM, Højgaard JK, Joarder AK, Hansen BW (2011) Status and recommendations on marine copepod cultivation for use as live feed. Aquaculture 315: 155–166.
- Drillet G, Maguet R, Mahjoub MS, Roullier F, Fielding MJ (2014) Egg cannibalism in *Acartia tonsa*: effects of stocking density, algal concentration, & egg availability. Aquaculture 22: 1295–1306.
- Drillet G, Rais M, Novac A, Jepsen PM, Mahjoub MS, Hansen BW (2015) Total egg harvest by the calanoid copepod *Acartia tonsa* (Dana) in intensive culture-effects of high stocking densities on daily egg harvest and egg quality. Aquac Res 46: 3028–3039.
- 荻原篤志 (2014) 仔魚の餌料生物としての動物プランクトン."養殖の餌と水─塗の主役たち"(杉田治男編). 恒星社厚生関,東京,pp.75–115.
- Hada A, Uye S (1991) Cannibalistic feeding behavior of the brackish water copepod *Sinocalanus tenellus*. J Plankton Res 13: 155–166.
- Marcus NH, Wilcox JA (2007) A guide to the meso-scale production of the copepod *Acartia tonsa*. Technical publication - Florida Sea Grant 27.
- Mauchline J (1998) The biology of calanoid copepods. Advances in Marine Biology. Academic Press, New York, 709 pp.
- Molejón OG, Alvarez-Lajonchère L (2003) Culture experiments with *Oithona oculata* Farran, 1913 (Copepoda: Cyclopoida), and its advantages as a food for marine fish larvae. Aquaculture 219: 471–483.
- Natori N (2018) Ecological role of copepod nauplii in the microbial food web in temperate embayment waters. PhD thesis, Soka University, Japan.

- Paffenhöffer GA (1993) On the ecology of marine cyclopoid copepods (Crustacea, Copepoda). J Plankton Res 15: 37–55.
- Payne MF, Rippingale RJ (2001) Intensive cultivation of the calanoid copepod *Gladioferens imparipes*. Aquaculture 201: 329–342.
- Rajkumar M, Vasagam KP.K (2006) Suitability of the copepod, *Acartia clausi* as a live feed for seabass larvae (*Lates calcarifer* Bloch): Compared to traditional live-food organisms with special emphasis on the nutritional value. Aquaculture 261: 649–658.
- Santhosh B, Anil MK, Anzeer FM, Aneesh KS, Mijo V, Abraham GG, Rani MG, Gopalakrishnan A, Unnikrishnan C (2018) Culture Techniques of Marine Copepods. ICAR-Central Marine Fisheries Research Institute, Kochi, Kerala, India, 144 pp.
- Sarkisian BL, Lemus JT, Apeitos A, Blaylock RB, Saillant EA (2019) An intensive, large-scale batch culture system to produce the calanoid copepod, *Acartia ton*sa. Aquaculture 501: 272–278.
- Shields RJ, Bell JG, Luizi FS, Gara B, Bromage NR, Sargent JR (1999) Natural copepods are superior to enriched Artemia nauplii as feed for halibut larvae (*Hippoglossus hippoglossus*) in terms of survival, pigmentation and retinal morphology: relation to dietary essential fatty acids. J Nutr 129: 1186–1194.
- Støttrup JG, Richardson K, Kirkegaard E, Pihl NJ (1986) The cultivation of *Acartia tonsa* Dana for use as a live

food source for marine fish larvae. Aquaculture 52: 87–96.

- Støttrup JG (2003) Production and nutritional value of copepods. In: Live Feeds in Marine Aquaculture (eds Støttrup JG, Mcevoy LA.). Blackwell Publishing, Oxford, pp. 145–205.
- 高山佳樹 (2020) 海産浮遊性カイアシ類 Acartia steueri の集約的培養技術の確立. 創価大学大学院工学研 究科学位論文.
- Toledo JD, Golez MS, Doi M, Ohno A (1999) Use of copepod nauplii during early feeding stage of grouper *Epinephelus coioides* larvae. Fish Sci 68: 478–483.
- Toledo JD, Golez MS, Ohno A (2005) Studies on the use of copepods in the semi-intensive seed production of grouper *Epinephelus Coiodes*. In: Copepods in Aquaculture. (eds Lee CS, O'Bryen PJ, Marcus NH.), Blackwell Publishing, Oxford, pp. 11–24.
- 上田拓史 (1993) 内湾における浮遊性カイアシ類の量的 変動に関する研究.京都大学大学院学位論文.
- Vannucci M (1968) Loss of organisms through the meshes. In: Zooplankton Sampling, (eds Tranter DJ, Fraser JH.), The Unesco Press, Paris, pp. 77–86.
- Wilcox JA, Tracy PL, Marcus NH (2006) Improving live feeds: effect of a mixed diet of copepod nauplii (*Acartia tonsa*) and rotifers on the survival and growth of first-feeding larvae of the southern flounder, *Paralichthys lethostigma*. J World Aquac Soc 37: 113–120.