## 浮遊性カイアシ類Acartia steueriの幼生・幼体の培養 における微細藻類餌料の検討

高山佳樹<sup>1)</sup>\*、平原南萌<sup>2a)</sup>、戸田龍樹<sup>1,2)</sup>

1) 創価大学プランクトン工学研究所 〒192-8577 東京都八王子市丹木町 1-236

2) 創価大学理工学部 〒192-8577 東京都八王子市丹木町 1-236

a) マッハコーポレーション株式会社 〒 220-0004 神奈川県横浜市西区北幸 2-5-15 プレミア横浜西口ビル7 階

# Examination of dietary microalgae for larval stage in the culture of *Acartia steueri*

Yoshiki Takayama<sup>1)\*</sup>, Minamo Hirahara<sup>2a)</sup>, and Tatsuki Toda<sup>1,2)</sup>

- 1) Institute of Plankton Eco-engineering, Soka University, 1-236 Tangi-cho, Hachioji, Tokyo 192-8577, Japan
- 2) Faculty of Science and Engineering, Soka University, 1-236 Tangi-cho, Hachioji, Tokyo 192-8577, Japan
- a) Mach Corporation, Puremia Yokohama Nishiguchibiru 7 floor, 2-5-15, Kitasaiwai, Nishi-ku, Yokohama, Kanagawa, 220-0004, Japan
  \* Corresponding author: ytakayama@soka.gr.jp

2022年4月29日受付, 2022年5月16日受理

**Abstract** In aquaculture and ornamental industries, copepods are recognized as preferred live feeds for marine fish larvae over commonly used organisms such as *Artemia* and rotifers. Marine fish larvae fed with copepods show better survival and growth. Despite obvious advantages of copepods as the live feed, their use is still limited owing to low productivity and cost-efficiency when mass cultivated.

Copepods from the genus *Acartia* are good candidates for a live feed because their body size, swimming behavior, and biochemical composition are suitable for many marine fish larvae which have small mouth gapes. In addition, *Acartia* species produce dormant eggs which can be stored and hatched to feed fish larvae. *Acartia steueri* Smirnov is widely distributed in the coastal waters of the western Pacific Ocean, and is an essential food source for the larvae of commercially important fish in their natural habitats.

Different dietary microalgae affect the egg production rate, hatching success, survival rate, growth rate, and the population growth of copepods. One of the underlying bottlenecks in the intensive cultivation of copepods is fatally low survival rate during their larval stages. Calanoid copepods including genus *Acartia* feed on live microalgae. In the present study, in order to clarify the favorable dietary microalgae for larvae of *Acartia steueri*, the nauplii individuals were fed with four mono-microalgal diets and one mixed-microalgal diet to measure their survival rate.

The present study conducted two experiments. In the first experiment, the nauplii hatched within 24 hours were individually reared in 6-well plates under three diet conditions (mono-diet

of *Tetraselmis suecica, Rhodomonas salina* and *Isochrysis galbana*) in April 2019. Survival rate and development stages of the copepods were measured every two days. In the second experiment, the nauplii were reared in 600 mL beakers under three diet conditions (mono-diet of *T. suecica, Chaetoceros gracilis,* and a mixed diet of *T. suecica* + *C. gracilis* at 1:1 carbon ratio) in April 2020. Survival rate and development stages of the copepods were measured at day 10 and day 20 during the incubation duration.

In the first experiment, the survival rate at day 20 was  $26.8 \pm 7.2\%$  when fed with *T. suecica*, which was the highest value among the mono-microalgal diet conditions. However, only 0.6% of individuals fed with *T. suecica* were developed to the adult stage (copepodid VI). In addition, the malformation at first antennas was observed from the copepodid individuals fed with *T. suecica*. *T. suecica* is well known to be rich in amino acids but with poor fatty acid content. These results might suggest that *T. suecica* is the favorable diet for early developmental stages (i.e. nauplii) of the copepod *A. steueri*, but has a nutritional problem for the later development stages of life cycle. In the second experiment, the ratio of individuals developed until adult stages was maximized under the mixed diet condition of *T. suecica* and *C. gracilis*, and this mixed diet can be considered a favorable diet for *A. steueri* larvae in the present study.

Keywords: aquaculture; calanoid copepod; malformation; nauplii, survival rate

#### 1. はじめに

カイアシ類は海洋において多くの仔稚魚の主要な餌 資源であり、ときにその消化管内容物の80%を占める ことが報告されている (Tanaka et al. 1987, Mauchline 1998)。カイアシ類は多価不飽和脂肪酸といった必須 脂肪酸を多く含有しており、ワムシやアルテミアのような栄 養強化のプロセスも必要なく (Næss et al. 1995, Støttrup 2003)、仔稚魚の餌料として適した体サイズを示すこと から、水産養殖分野における仔稚魚の理想的な餌料と 認識されている (Støttrup 2003)。そのためカイアシ類 を仔稚魚の餌料として用いる試みが盛んに行われ、カ イアシ類を給餌した仔稚魚はワムシやアルテミア等を給 餌した仔稚魚と比べ、生存率や成長速度、体色や市 場価値が向上することが報告されている (Shields et al. 1999, Barroso et al. 2013)。このような背景から天然域 から採集されたカイアシ類が仔稚魚の餌料に用いられ るが、季節や海況によって収量が変動し、同種・同サ

イズのカイアシ類を生産することが難しく、寄生生物や 病原菌が魚類種苗生産へ混入するといった欠点があ る(荻原 2014)。そのため、培養環境を制御した屋内 での集約的なカイアシ類の大量生産が求められている が、ワムシといった既存生物餌料の培養と比較した際に はその生産性は低く(Molejón & Alvarez-Lajonchère 2003)、未だ困難な技術とされている。

カイアシ類の個体群の増殖速度は、成体による卵生 産数と生産された次世代幼生の加入率によって決定さ れる。カイアシ類の培養において、給餌する餌料はカ イアシ類の卵生産速度、孵化率、生存率や成長速度 に影響し個体群の増加を決定づける(Camus & Zeng 2008, Pan et al. 2014)。卵生産速度は、カイアシ類の 現場における二次生産や個体群変動に直接関連する ため(Poulet et al. 1995)、異なる餌料環境下での雌 成体の飼育実験が盛んに行われ、好適餌料に関する 知見が報告されている。その一方で、幼生の好適餌 料に関する研究はその実験の困難さや煩雑さから限定

されており、実用化されているアルテミアの幼生期から成 体までの生存率が 40~70% とされる一方 (寺本・木 下 1961, Balachandar & Rajaram 2018)、人工環境下 におけるカイアシ類 Acartia bifilosa の幼生から幼体まで の生存率は10%以下、成体までは0%と低いことが知 られているため (Li et al. 2008)、幼生期の低い生存率 の改善はカイアシ類の大量培養における喫緊の課題であ る。カイアシ類はノープリウス幼生から、コペポダイト幼体、 そして成体まで発達する過程でその形態を変化させ、体 長は数十倍増大するため、摂餌可能な餌料サイズ、摂 餌に適した餌料サイズは発達段階毎の口器(体)サイ ズに依存する (Berggreen et al. 1988, Liu et al. 2010)。 Roman (1991) は放射性炭素で標識した餌料藻類を異 なる発達段階の Acartia tonsa に摂餌させ、標識した放 射性炭素のタンパク質、多糖類、脂質への取り込み量を 調べたところ、ノープリウス幼生ではタンパク質に最も放射 性炭素がとりこまれたが、コペポダイト幼体、成体へと発 達するに伴ってその割合は減少し、相対的に脂質への 取り込み割合が増加したことを報告した。そのため、カイ アシ類は発達に伴い、要求する栄養素は変化すると推 測されるため、発達段階を考慮して餌料の検討を行うこと で卵生産や生存率が向上する好適餌料を選択できると 期待される。

Acartia 属カイアシ類は世界中の沿岸域において見出 される浮遊性の普通種であり(Hansen et al. 2016)、多く の魚種の仔稚魚にとって適した体サイズ、遊泳行動、生 化学組成を示すことから理想的な生物餌料とされている (Rajkumar & Vasagam 2006, Wilcox et al. 2006; Hansen et al. 2016)。また、卵は低酸素や低温といった不適 環境にさらされると一時的に発生が停止するため(Uye 1985, Baumgartner & Tarrant 2017)、数百日程度の冷 蔵保存が可能であることが示されている(Hansen et al. 2016)。したがって、必要に応じて常温に戻し、孵化さ せることで魚類餌料としての利用や培養系の立ち上げの 際の播種個体としての利用が可能であり(Hansen et al. 2016, Pan et al. 2019)、保管・流通の点で有利である。 Acartia steueri Smirnov は北西太平洋内湾域に広く分 布し、その北限はロシア南クリル湾(Kos 1958)、南限 は琉球列島の川平湾(Nishida 1985)とされている。本 種のノープリウス幼生 1 期は体長 70  $\mu$ m、雌成体の体 長は 1400~1600  $\mu$ m 程度であり(Ueda 1997, Okada et al. 2009)、自然環境下においては水産重要魚種の仔稚 魚の重要な餌資源となっている(Tanaka et al. 1987)。ま た、2000 ind. L<sup>-1</sup>の高密度条件で培養しても、生存率、 卵生産速度、孵化率が低下しないことが報告されており (Takayama et al. 2020)、ラボスケールでの実験対象種 とされている(Takayama et al. 2021)。

カイアシ類培養の実用化において、非生物餌料は生 物餌料と比較して入手の安定性や使用の利便性におい て有利である。先行研究によって、浮遊性カイアシ類の生 物餌料の代替として養魚用人工餌料、醤油粕、微細藻 類ペースト(Thalassiosira weissflogii、Isochrysis sp.)、冷 凍微細藻類ペースト(Tetraselmis sp., Nannochloropsis sp.) & Sinocalanus tenellus, Pseudodiaptomus inopinus, Acartia clausi (現在の分類でAcartia hudsonicaもしくは Acartia omorii), Acartia sinjiensis, Parvocalanus crassirostrisの餌料として検討されたが卵生産性や生存率が 極めて低かったことが報告されている(Uye 2005, Alajmi & Zeng 2015)。そこで本研究では、水産養殖分野で一般 的に利用されている微細藻類種を用いた。また、先行研究 によって単一餌料藻類よりも複数種の微細藻類からなる 混合餌料を給餌することでカイアシ類の卵生産速度が向 上することが知られており、これは餌料を混合することで不 十分な栄養素が補われるためだと解釈されている(Li et al. 2008, Pan et al. 2014, Alajmi & Zeng 2015)。そこで本 研究では、単一餌料藻類の餌料価値を評価した後に、混 合餌料による検討を行った。本稿では、A. steueri培養にお ける好適な餌料藻類を検討するため、異なる微細藻類種 を餌料とした際のノープリウス幼生の成体期までの生存率 を測定した。

#### 2. 材料および方法

#### 2.1. 微細藻類餌料

水産餌料として一般的に用いられており、細胞サイズ、

炭素・窒素比(CN比)や脂肪酸といった栄養組成の 点で特徴を有する微細藻類を餌料候補として緑藻 Tetraselmis suecica、クリプト藻 Rhodomonas salina、珪藻 *Chaetoceros gracilis*、ハプト藻 *Isochrysis galbana*の4 種を用いた (Table 1)。全ての微細藻類は 50 mL の 三角フラスコを用い回分培養した。培養に用いた器具 はあらかじめオートクレーブ (120℃、20分間) を使用 し滅菌した。また、以降の実験操作は全てクリーンベン チ内で無菌的に行った。培養には相模湾真鶴半島沖 3 km の定点 M にて採水した表層海水を数か月間保管 後、塩分を35に調整し、孔径0.22 µmのメンブレンフィ ルター (Merck Millipore) で濾過したものを基本海水 とし、f/2 培地を作成し餌料藻類の培養に用いた。培 養は水温 20℃、光強度 120 µ mol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>、明暗周期 各 12 時間条件に設定したインキュベーター (FLI-301N, EYELA)内で実施した。培地中の餌料藻類の細胞濃 度は血球計算版を用い、生物顕微鏡下(OPTIPHOT-2, Nikon)で計数し、細胞サイズは接眼ミクロメーターを 用いて測定した(Table 1)。餌料藻類の炭素量は、 Nagao et al. (2001) にもとづき元素分析計 (Series II CHNS/O Analyser 2400, PerkinElmer) で測定した。

#### 2.2. 動物プランクトン試料と培養海水の採集

動物プランクトン試料の採集は相模湾の北西域に位 置する真鶴港 (35°09'49"N, 139°10'33"E; 水深 6 m) で実施した。*Acartia steueri*の培養に用いた海水は、 定点 M において表層海水をバケツにて採水し、現場に おいて目合い 180 µm のナイロンメッシュで大型の動植物 プランクトンを取り除き、常温暗所で3カ月以上保管後、 目合い 0.22 µm のガラスファイバーフィルターで濾過滅菌 した海水 (FSW < 0.22 µm)を用いた。

動物プランクトン試料は日中に目合い 180 µm の動物 プランクトンネット(口径 30 cm、長さ 100 cm)を海底 付近から海面まで複数回傾斜曳きすることで得た。試 料採集時に併せて表層海水をバケツで採水し、棒状水 温計(Shinwa Rules Co., Ltd.)で海面水温を測定し た。現場に存在する餌料を残しつつ、卵や他のカイア シ類の混入を防ぐため、目合い 65 µm のナイロンメッシュ で濾過した現場表層海水を後述するカイアシ類の前培 養に用いた。採集された動物プランクトン試料は 30 分 以内に横浜国立大学大学院環境情報院付属臨海環 境センター内の実験室へ移送し、実体顕微鏡(WILD M10, Leica Co., Ltd.)で*A. steueri* 雌成体のみを、上田 (1997)が報告した形態学的特徴を基に選別した。

#### Acartia steueri ノープリウス幼生・コペポダイト 幼体の好適餌料の検討

幼生・幼体の好適餌料の検討実験は計2回実施 し、実験に用いたノープリウス幼生は、前述した、現場 より採集した A. steueri 成体を実験室で培養することで 得た。1、2回目の実験に用いた成体個体はそれぞれ、 2019年4月、2020年4月に採集した。選別された雌

Table 1. Microalgae used as diets for copepods in the present study.

Microalgae	Classification	Cell size (µm)	C/N molar ratio
Tetraselmis suecica	Chlorophyte	$7.0 \pm 1.1$	$5.9 \pm 0.9$
Rhodomonas salina	Cryptophyte	$10.3 \pm 2.7$	$6.9 \pm 0.6$
Isochrysis galbana	Haptophyte	$4.5 \pm 1.1$	$11.5 \pm 1.3$
Chaetoceros gracilis	Diatom	$5.9 \pm 0.6$	$8.9 \pm 0.4$
Mixed diet ( <i>T. suecica</i> & <i>C. gracilis</i> )	_	_	_

成体を 25 個体ずつ、250 mL の現場濾過海水(< 65  $\mu$ m) で満たしたナルゲンボトルに収容し、*T. weissflogii* を十分量(500  $\mu$ g C L<sup>-1</sup>)給餌し、現場水温、暗条 件で 24 時間の馴化培養を行った。馴化培養後、200 mL ビーカー内に雌成体を 10 個体ずつ収容し、*T. weissflogii*(500  $\mu$ g C L<sup>-1</sup>)を給餌し、19°C、明暗周期 各 12 時間条件で 2 日間培養することで卵を得た。得 られた卵は FSW で満たした 200 mL ビーカーに移し、 19°C、暗所下で 48 時間培養し、孵化後 24 時間以内 のノープリウス幼生を以下の培養実験に供した。本実 験の餌料濃度と量は、*A. steueri* と同程度の体サイズ を示す *Acartia tonsa* において卵生産速度と成長速度 が飽和する餌料濃度と量に基づいた(Berggreen et al. 1988)。

1回目の実験では、*T. suecica、R. salina、I. galba-na*の3つの単一餌料を用いた。2回目の実験では、 *T. suecica* 単一餌料と*C. gracilis* 単一餌料に加えて*T. suecica* と*C. gracilis* の混合餌料(炭素比1:1)を検討した。

1回目のノープリウス幼生の培養実験には、ウェルプ レートを培養容器として用いた。ノープリウス幼生は1 個体ずつ6mLの滅菌海水で満たした6ウェルプレート に収容し、水温19℃、暗所で40日間、もしくは飼育容 器内の全個体が死亡するまで培養した。餌料条件毎に 100個体のノープリウス幼生を使用し3連で実験を行っ た。2日に一回50%の海水をパスツールピペットで取り 除き、新たな海水と交換し、十分量の餌料(420 µg C L<sup>1</sup>)を与えた。個体の生存率を2日に一回測定し、コ ペポダイト期以降は形態学的特徴をもとに発達段階を記 録した。

2回目のノープリウス幼生の培養実験では、ビーカー を培養容器とした。餌料条件ごとに 600 mL の滅菌海 水で満たしたビーカーを3つずつ用意し、それぞれの ビーカーに 100 個体のノープリウス幼生を収容した(6 mL ind.<sup>-1</sup>)。ビーカーには内径5 mm のガラス管を設置 し、ビーカー底部から通気による攪拌を行った。海水交 換は2日に一回行い、ビーカー内の 300 mL の培養海 水を目合い20µmのナイロンメッシュで濾しながら排水し、 メッシュに捕集された個体は洗瓶ですすぐことでビーカー に戻し、新たな海水を加えた。水温、餌条件は、1回 目のノープリウス幼生培養実験と同様とし、全個体が成 体になる、もしくは全個体が死滅するまで培養を行った。 培養10日目、20日目に培養海水をペトリディッシュに移し、 実体顕微鏡下で生存個体を計数した。その際、コペポ ダイト期の個体については形態学的特徴にもとづき発達 段階を求めた。培養20日目以降は、2日に1回同様 の方法で観察を行い、成体個体が見出された場合は、 容器内から取り除き、成体まで発達した個体数を記録し た。

ノープリウス期における生存率(%)は以下の(1)式で 算出した。

Nauplius stage survival 
$$= \frac{C \text{ ind}}{N \text{ ind}} \times 100$$
 (1)

*N ind*は実験に使用したノープリウス幼生の初期個体数(ind.)を、*C ind*はコペポダイト1期まで発達した個体数(ind.)を示す。コペポダイト期における生存率(%)は以下の(2)式で算出した。

Copepodid stage survival = 
$$\frac{A \text{ ind}}{C \text{ ind}} \times 100$$
 (2)

*C ind*はコペポダイト1期まで発達した個体数(ind.) を、*A ind*は成体(コペポダイト6期)まで発達した個体 数(ind.)を示す。ノープリウス1期から成体での生存率 (%)は以下の(3)式で算出した。

$$N1 \sim C6 \ survival = \frac{A \ ind}{N \ ind} \times 100 \tag{3}$$

*N ind*は実験に使用したノープリウス幼生の初期個体数(ind.)を、*A ind*は成体(コペポダイト6期)まで発達した 個体数(ind.)を示す。

### 3. 結果3.1. ウェルプレートを用いた1回目の実験 (2019 年 4 月採集個体)

*Tetraselmis suecica* 単一餌料区において、生存率は 培養日数に伴い緩やかに減少し、培養6日目にコペポダ イト1期の出現が初めて観察され、培養 30日目に成体 個体 (C6) が観察された (Fig. 1)。ノープリウス期の 生存率は48.9 ± 13.8%、コペポダイト期の生存率は1.0 ± 1.5%、ノープリウス期から成体までの生存率は0.6 ± 0.8% であった。培養 10日目と20日目の生存率はそれ ぞれ 62.4 ± 14.8%、26.8 ± 7.2%を示し、培養 20 日目 の値は、他の2つの餌料区と比べて有意に高い値であっ た (one-way ANOVA, Tukey-Kramer, p<0.05, Fig. 2)。 同餌料条件下で培養したほぼ全てのコペポダイト幼体に おいて、第一触覚には欠損や曲がり、ねじれや折れといっ た奇形が観察された (Fig. 3)。

*Rhodomonas salina* 単一餌料区における生存率は、 培養0日目から4日目間に約60%減少し、培養6日目に コペポダイト1期の出現が初めて観察された(Fig. 1)。 ノープリウス期の生存率は17.3 ± 19.8%を示したが、



Figure 1. Temporal variations in survival rate and development of *Acartia steueri* fed with (a) *Tetraselmis suecica*, (b) *Rhodomonas salina*, and (c) *Isocrysis galbana* in the first-experiment using plastic well-plates as incubation containers. Bar graph colors represent development stage of the copepods (N: Nauplii, C: Copepodite). Survival rate from naupliar to copepodite stage, copepodite stage to adult, and from naupliar stage to adult are described in each figure. 370 individual nauplii were used in each diet treatment, which were spawned from adult females collected in April 2019 at Manazuru Port in Sagami Bay, Japan.



Figure 2. Survival rate of *Acartia steueri* fed with *Tetraselmis suecica*, *Rhodomonas salina* and *Isocrysis galbana*, in the first-experiment using plastic well plates as incubation containers. Bar graph colors represent each microalgal diet treatment. Survival rate of N1-C6 indicates the percentage of individuals surviving from nauplii first stage until copepodite sixth stage (matured adult). Error bars show the standard deviations (*n*=3). Asterisks on the top of bars denote a significant difference among conditions (one-way ANOVA, Tukey-Kramer, *p*<0.05). Nauplii specimens were prepared from adult females collected in April 2019 at Manazuru Port in Sagami Bay, Japan.

コペポダイト期の生存率とノープリウス期から成体までの 生存率は0%と成体まで発達できた個体は皆無であっ た。培養 10日目と20日目の生存率はそれぞれ 24.4 ± 22.3%、4.0 ± 5.0% を示した(Fig. 2)。

*Isocrysis galbana*単一餌料区における生存率は培養 開始より急激に減少し、培養16日以内にすべての個体 が死亡し、コペポダイトに変態できた個体は皆無であっ たため、ノープリウス期、コペポダイト期、ノープリウス 期から成体までの生存率は全て0%であった(Fig. 1)。 培養10日目の生存率は2.7 ± 3.2%、培養20日目の生 存率は0%であった(Fig. 2)。

## 3.2. ビーカーを用いた 2 回目の実験(2020 年 4 月採集個体)

*T. suecica* 単一餌料区における発達段階は、主にノー プリウス幼生が占め(Fig. 4)、生存率は培養 10 日目に 40.0 ± 5.2% を示した後に、培養 20 日目には 6.1 ± 5.4% まで低下し、成体に変態できた個体の割合は 0% であっ た(Fig. 5)。

C. gracilis 単一餌料区での生存率は培養 10 日目に 45.5 ± 15.3% を示した後に、培養 20 日目には 12.3 ± 8.2% まで低下した(Fig. 5)。成体に変態できた個体の 割合は 10.5 ± 3.8% を示し、成体までの発達に最短で 22 日を要した。

T. suecica と C. gracilis の混合餌料区における培養 10日目の発達段階の組成は C. gracilis 単一餌料区と



Figure 3. Images of malformation observed at first antennas of *Acartia steueri* copepodid fed with *Tetraselmis suecica*, in (a) dorsal view; (b) lateral view. An arrow in the right image indicates a broken point of right first antenna.



Figure 4. Temporal variations in survival rate and development of *Acartia steueri* fed with (a) *Tetraselmis suecica*, (b) *Chaetoceros gracilis*, and (c) Mixed diet (*T. suecica* + *C. gracilis*) in the second-experiment using glass beakers. Bar graph colors represent development stage of the copepods (N: Nauplii, C: Copepodite). Error bars show the standard deviations (n=3). 370 individual nauplii were used in each diet treatment, which were spawned from adult females collected in April 2020 at Manazuru Port in Sagami Bay, Japan.



Incubation duration & development period

Figure 5. Survival rate of *Acartia steueri* fed with *Tetraselmis suecica*, *Chaetoceros gracilis*, and the mixed diet (*T. suecica* + *C. gracilis*) in the second-experiment using glass beakers as incubation containers. Bar graph colors represent each microalgal diet treatment. Survival rate of N1-C6 indicates the percentage of individuals surviving from nauplii first stage until copepodite sixth stage (matured adult). Error bars show the standard deviations (*n*=3). An asterisk on the top of bars indicates a significant difference in among conditions (one-way ANOVA, Tukey-Kramer, *p*<0.05). Nauplii specimens were prepared from adult females collected in April 2020 at Manazuru Port in Sagami Bay, Japan.

類似しており(Fig. 4)、生存率は培養 10日目に 55.2 ± 14.4% を示した後に、培養 20日目には 35.0 ± 18.7% へ低下した(Fig. 5)。成体に変態できた個体の割合 は 20.3 ± 3.0% と、*I. galbana* 単一餌料区と比べて有 意に高い値を示し(one-way ANOVA, Tukey-Kramer, p<0.05)、成体までの発達に最短で 22日を要した。

#### 4. 考察

2019年4月に行った3種の単一餌料を用いた1回 目のAcartia steueri 幼生・幼体の好適餌料の検討で は、Tetraselmis suecica 餌料区でのノープリウス幼生期 の生存率は48.9%と、他餌料条件よりも高い値を示し た。1回目の実験において成体個体が唯一得られたT. suecica 餌料区であったが、コペポダイト幼体期の生存 率は1.0%、幼生から成体までの生存率は0.6%と低く、 第一触覚のねじれや折れや欠如といった異常形態が多 くの個体で観察されたことから、本種はA. steueri のノー プリウス幼生には有効な餌料であるがそれ以降の発達 段階においては、栄養素に何らかの問題があると考えら れた。Knuckey et al. (2005) は Acartia sinjiensis の

35

幼生に T. suecica を単一で給餌すると、遊泳脚のねじ れや眼の欠如といった奇形が発生することを報告し、必 須脂肪酸不足によると推測した。T. suecica はタンパク 質含量が高く、脂肪酸の含有量が低いという特徴を有 すことから (Koski et al. 1998)、脂肪酸を多く含有す る餌料を混合することで生存率の向上、異常形態が 改善されると考え、T. suecica に脂肪酸を多く含有する *Chaetoceros gracilis* (Tachihana et al. 2020) を加えた 混合餌料を2回目の実験では検討した。その結果、混 合餌料区での成体までの生存率は20.4%を示し、奇 形個体も皆無であったため、本研究で検討した餌料候 補内では、T. suecica とC. gracilis からなる混合餌料が A. steueriのノープリウス幼生・コペポダイト幼体の好適 餌料と考えられた。

Roman (1991) は放射線炭素で標識した餌料を Acartia tonsa に摂餌させ、取り込まれた放射性炭素を 追跡することで、ノープリウス幼生は成体と比べてタンパ ク質の要求割合が高く、発達段階が進むにつれ脂肪酸 の要求割合が増加することを報告した。T. suecica 餌料 区ではノープリウス幼生期の生存率は高かったものの、 コペポダイト幼体へと変態した後の生存率は急激に減少 した。この現象は、カイアシ類の発達に伴う要求栄養 素の変化を反映した可能性を示唆する。

餌料サイズはカイアシ類の摂餌効率を決める要因であ り、A. tonsa ではその体長の約 2~5% 程度のサイズ帯 の微細藻類餌料を給餌した際に、摂餌速度が最大とな ることが報告されている(Berggreen et al. 1988)。そこで、 A. steueriの体長に上記の値を乗ずることで、本種の各 発達段階における最適餌料サイズを推定した(Fig.6)。 幼生・幼体の好適餌料の検討に用いた微細藻類のうち、 Rhodomonas salina のみがノープリウス期の最適餌料サ イズ範囲よりもわずかに大きな細胞サイズを示したため、 R. salina 餌料区のノープリウス幼生の摂餌効率は他の 餌料藻類区よりも低い可能性が考えられる。仮説の検 証には今後、それぞれの餌料環境下での摂餌速度を 測定する必要がある。

餌料に含まれるドコサヘキサエン酸(DHA)はノー



optimal feed size (white bar) were estimated based on optimal feed size to body length ratio of copepod A. tonsa reported by Berggreen et al. (1988). The body length of A. steueri were referred from Onoue (2006) and Okada et al. (2009).

プリウス期から成体の発達や生存において重要な栄養 素であり、カイアシ類の好適餌料の指標とすることが提 案されている (Payne & Rippingale 2000)。 Isochrysis galbana は DHA を豊富に含有することが知られ、A. tonsa, A. sinjiensis, Gladioferens imparipes, Parvocalanus crassirostris のノープリウス幼生期から成体まで の発達、生存を促す好適餌料とされている (Drillet et al. 2011)。本研究の A. steueri においては、I. galbanat 単一餌料区でノープリウス幼生からコペポダイト幼体へ と発達できた個体は皆無であり、培養16日以内に死滅 した。 I. galbana の細胞サイズは A. steueri ノープリウ ス幼生の最適餌料サイズの範囲内であったことから、I. galbana は A. steueri が要求する何らかの栄養素が不 足もしくは欠乏している可能性がある。エビ類やガザミ 類では DHA の過剰摂取による斃死がよく知られ(竹内 2009)、例えば、アミメノコギリガザミ (Scylla serrata) では、餌料に含まれる DHA が過多であると、ゾエア期 における脱皮の失敗や形態異常を引き起こす (Hamasaki et al. 2002, Suprayudi et al. 2004)。そのため、特定 の栄養素の不足と過多の両仮説からの検証が必要と考 えられ、今後、摂餌の有無の検証を行ったうえで、本 研究で用いた株・条件で培養した *I. galbana* の生化学 組成を先行研究と比較する必要があるだろう。

#### 謝辞

本研究の一部はJICA/JST SATREPS-COSMOS プロ ジェクト< JPMJSA1509 >、JSPS 科研費< JP19H03035, 21K14902 >、笹川科学研究助成 <2019-4093> による 助成を受け実施された。試料採集にあたって横浜国立 大学臨海環境センターの皆様に協力いただいた。また、 実験の実施にあたって山本翼 氏、沖田一弥 氏に協力 いただいた。厚く御礼申し上げる。

#### 引用文献

- Alajmi F, Zeng C (2015) Evaluation of microalgal diets for the intensive cultivation of the tropical calanoid copepod, *Parvocalanus crassirostris*. Aquac Res 46: 1025–1038.
- Balachandar S, Rajaram R (2019) Influence of different diets on the growth, survival, fecundity and proximate composition of brine shrimp *Artemia franciscana* (Kellog, 1906). Aquac Res 50: 376–389.
- Barroso MV, De Carvalho CVA, Antoniassi R, Cerqueira VR (2013) Use of the copepod *Acartia tonsa* as the first live food for larvae of the fat snook *Centropomus parallelus*. Aquaculture 388: 153–158.
- Baumgartner MF, Tarrant AM (2017) The physiology and ecology of diapause in marine copepods. Ann Rev Mar Sci 9: 387–411.
- Berggreen U, Hansen B, Kiørboe T (1988) Food size spectra, ingestion and growth of the copepod *Acartia tonsa* during development: Implications for determination of copepod production. Mar Biol 99: 341–352.
- Camus T, Zeng C (2008) Effects of photoperiod on egg production and hatching success, naupliar and copepodite development, adult sex ratio and life expectancy of the tropical calanoid copepod *Acartia sinjiensis*. Aquaculture 280: 220–226.

- Drillet G, Frouël S, Sichlau MH, Jepsen PM, Højgaard JK, Joarder AK, Hansen BW (2011) Status and recommendations on marine copepod cultivation for use as live feed. Aquaculture 315: 155–166.
- 荻原篤志 (2014) " 仔魚の餌料生物としての動物プラン クトン". 養殖の餌と水―塗の主役たち(杉田治男編). 恒星社厚生関,東京,pp.75–115.
- Hamasaki K, Suprayudi MA, Takeuchi T (2002) Effects of dietary n-3HUFA on larval morphogenesis and metamorphosis to megalops in the seed production of the mud crab, *Scylla serrata* (Brachyura: Portunidae). Aquacult Sci 50: 333–340.
- Hansen BW, Buttino I, Cunha ME, Drillet G (2016) Embryonic cold storage capability from seven strains of *Acartia* spp. isolated in different geographical areas. Aquaculture 457: 131–139.
- Knuckey RM, Semmens GL, Mayer RJ, Rimmer MA (2005) Development of an optimal microalgal diet for the culture of the calanoid copepod *Acartia sinjiensis*: effect of algal species and feed concentration on copepod development. Aquaculture 249: 339–351.
- Kos MS (1958) Some data on the coastal planktonic Copepoda from South-Kuril Bay. Dokl Akad Nauk SSSR 120: 191–192. (in Russian)
- Koski M, Breteler WK, Schogt N (1998) Effect of food quality on rate of growth and development of the pelagic copepod *Pseudocalanus elongatus* (Copepoda, Calanoida). Mar Ecol Prog Ser 170: 169–187.
- Li J, Sun S, Li CL, Zhang Z, Pu XM (2008) Effects of different diets on the reproduction and naupliar development of the copepod *Acartia bifilosa*. J Exp Mar Biol Ecol 355: 95–102.
- Liu S, Li T, Huang H, Guo ZL, Huang LM, Wang WX (2010) Feeding efficiency of a marine copepod Acartia erythraea on eight different algal diets. Acta Ecologica Sinica 30: 22–26.
- Mauchline J (1998) The biology of calanoid copepods. Advances in Marine Biology. Academic Press, New York, 709 pp.
- Molejón OG, Alvarez-Lajonchère L (2003) Culture experiments with *Oithona oculata* Farran, 1913 (Copepoda: Cyclopoida), and its advantages as a food for marine fish larvae. Aquaculture 219: 471–483.

- Nagao N, Toda T, Takahashi K, Hamasaki K, Kikuchi T, Taguchi S (2001) High ash content in net-plankton samples from shallow coastal water: possible source of error in dry weight measurement of zooplankton biomass. J Oceanogr 57: 105–107.
- Næss T, Germain-Henry M, Naas KE (1995) First feeding of Atlantic halibut (*Hippoglossus hippoglossus*) using different combinations of Artemia and wild zooplankton. Aquaculture 130: 235–250.
- Nishida S (1985) Pelagic copepods from Kabira Bay, Ishigaki Island, southwestern Japan, with the description of a new species of the genus *Pseudodiaptomus*. Publ Seto Mar Biol Lab 30: 125–144.
- Okada N, Onoue Y, Othman BHR, Kikuchi T, Toda T (2009) Description of naupliar stages in *Acartia steueri* Smirnov (Copepoda: Calanoida). J Crust Biol 29: 70–78.
- 尾上保子 (2006) 相模湾沿岸域におけるカイアシ類 Acartia steueriの産卵生態に関する研究. 横浜国立 大学学位論文.
- Pan YJ, Souissi S, Souissi A, Wu CH, Cheng SH, Hwang JS (2014) Dietary effects on egg production, egg-hatching rate and female life span of the tropical calanoid copepod *Acartia bilobata*. Aquac Res 45: 1659–1671.
- Pan YJ, Souissi A, Sadovskaya I, Hwang JS, Souissi S (2019) Egg hatching rate and fatty acid composition of *Acartia bilobata* (Calanoida, Copepoda) across cold storage durations. Aquac Res 50: 483–489.
- Payne MF, Rippingale RJ (2000) Evaluation of diets for culture of the calanoid copepod *Gladioferens imparipes*. Aquaculture 187: 85–96.
- Poulet SA, Ianora A, Laabir M, Breteler WK (1995) Towards the measurement of secondary production and recruitment in copepods. ICES J Mar Sci 52: 359–368.
- Rajkumar M, Vasagam KPK (2006) Suitability of the copepod, *Acartia clausi* as a live feed for seabass larvae (*Lates calcarifer* Bloch): Compared to traditional live-food organisms with special emphasis on the nutritional value. Aquaculture 261: 649–658.
- Roman MR (1991) Pathways of carbon incorporation in marine copepods: Effects of developmental stage and

food quantity. Limnol Oceanogr 36: 796-807.

- Shields RJ, Bell JG, Luizi FS, Gara B, Bromage NR, Sargent JR (1999) Natural copepods are superior to enriched Artemia nauplii as feed for halibut larvae (*Hippoglossus hippoglossus*) in terms of survival, pigmentation and retinal morphology: relation to dietary essential fatty acids. J Nutr 129: 1186–1194.
- Støttrup JG (2003) Production and nutritional value of copepods. In: Live Feeds in Marine Aquaculture (eds Støttrup JG, Mcevoy LA). Blackwell Publishing, Oxford, pp. 145–205.
- Suprayudi MA, Takeuchi T, Hamasaki K (2004) Effects of *Artemia* enriched with eicosapentaenoic and docosahexaenoic acid on survival and occurrence of molting failure in megalop larvae of the mud crab *Scylla serrata*. Fish Sci 70: 650–658.
- Tachihana S, Nagao N, Katayama T, Hirahara M, Yusoff FM, Banerjee S, Shariff M, Kurosawa N, Toda T, Furuya K (2020) High productivity of eicosapentaenoic acid and fucoxanthin by a marine diatom *Chaetoceros gracilis* in a semi-continuous culture. Front Bioeng Biotechnol 1435.
- Takayama Y, Hirahara M, Liu X, Ban S, Toda T (2020) Are egg production and respiration of the marine pelagic copepod *Acartia steueri* influenced by crowding? Aquac Res 51: 3741–3750.
- Takayama Y, Hirahara M, Toda T (2021) Bioreactor cultivation of the planktonic copepod *Acartia steueri* Smirnov for egg collection. Aquac Res 52: 5912–5917.
- 竹内俊郎(2009)海産魚介類種苗の健全性向上に関する栄養学的研究.日本水産学会誌 75:623-635.
- Tanaka M, Ueda H, Azeta M (1987) Near-bottom copepod aggregations around the nursery ground of the juvenile red sea bream in Shijiki Bay. Bull Japan Soc Sci Fish 53: 1537–1544.
- 寺本賢一郎,木下祝郎 (1961) アルテミアの培養に関す る若干の知見.日本水産学会誌 27:801-804.
- 上田拓史(1997) "アカルチア科."日本産海洋プランク トン検索図説(千原光雄・村野正昭編).東海大学出 版会,東京, pp. 672-680.
- Uye S (1985) Resting egg production as a life history strategy of marine planktonic copepods. Bull Mar Sci 37: 440–449.

- Uye S (2005) A brief review of mass culture copepods used for fish food in Japanese mariculture and a proposed plan to use high biomass natural populations of brackish-water copepods. In: Copepods in Aquaculture (eds Lee CS, O'bryen PL, Marcus NH). Blackwell Publishing, Iowa, pp. 75–90.
- Wilcox JA, Tracy PL, Marcus NH (2006) Improving live feeds: effect of a mixed diet of copepod nauplii (*Acartia tonsa*) and rotifers on the survival and growth of first-feeding larvae of the southern flounder, *Paralichthys lethostigma*. J World Aquac Soc 37: 113–120.